

[Elmquist.]

Formanden for Forsikringsraadet fungerer faktisk som en Slags administrerende Direktør for Raadet, han leder de daglige Forretninger, han er og bør være til Stede daglig paa Raadets Kontor, saa at Selskaberne og i øvrigt ogsaa andre, for hvem der opstaar Tvivl, kan henvende sig paa Kontoret og straks faa Spørgsmaalene behandlet og eventuelt afgjort med det samme af Formanden.

At Formanden har Betingelserne for ud fra fagmæssig Uddannelse at opfylde disse Krav, straks at kunne tage Stilling til de forskellige ofte meget indviklede Spørgsmaal, der forelægges ham, er af stor Betydning for Raadets Virksomhed, men ogsaa for Offentligheden i Almindelighed, som kommer ud for disse Spørgsmaal. Og det er ganske givet, at dette vil ikke blive af mindre Betydning, naar de andre Brancher, som jeg omtalte før, bliver lagt ind under Raadets Virksomhed.

Men disse Krav, som man derfor maa stille til Raadets Formand, kan en Jurist eller Nationaløkonom, hvad enten han kommer fra et af Ministerierne eller andetstedsfra, absolut ikke opfylde paa samme tilfredsstillende Maade. Der er ingen Tvivl om, at en Jurist eller Nationaløkonom vil, hvor dygtig han end er, aldrig i det Omfang som en forsikringsuddannet Mand kunne være inde i Forsikringsteknikkens mange indviklede Spørgsmaal.

De to Partier mener derfor, det vil være af stor Betydning, hvis man overhovedet vil ændre Loven i Øjeblikket, da at slaa fast, at Ministeren stadig har til Pligt fortrinsvis at vælge en Forsikringstekniker til denne Stilling. Det kan være, at Ministeren i et givet Øjeblik, saaledes som Tilfældet maaske er nu, bliver nødt til at gaa udenfor denne Kreds, fordi der ikke indenfor Kredsen findes en tilstrækkelig kvalificeret Ansøger; men vort Ændringsforslag har dog den Betydning, at det slaar fast, at man ved fornyet Besættelse af Embedet atter skal have dette for Øje, at man først maa have Søgelyset ude efter en Fagmand. Vi tror, ud fra de Betragtninger, jeg her har anført, at det er rigtigt at slaa dette fast, saaledes at der ikke skabes en fast Praksis for at gaa over til det modsatte, nemlig fortrinsvis at tage Jurister og Nationaløkonomer i Stedet for Forsikringsmænd.

Desværre har den højtærede Minister ikke kunnet tiltræde denne Ændring, jeg har forstaaet ud fra den Betragtning, at Ministeren, selv om han selv altid vil foretrække Fagmanden, dog ikke ønsker

det ligefrem slaaet fast i Loven. At Ministeren selv altid vil foretrække Fagmanden, tvivler vi naturligvis ikke om, naar Ministeren siger det, men Ministerens politiske Liv er jo ikke evigt; vi finder det derfor rigtigt at slaa dette Paabud fast ogsaa for fremtidige Ministre og finder det naturligt, at det slaas fast ved en Bestemmelse i selve Loven.

Ud fra de Betragtninger, jeg her har gjort gældende, skal jeg tillade mig paa det konservative Folkepartis og Venstres Vegne at anbefale at stemme for det af de to Partiers Udvalgsmedlemmer i Fællesskab stillede Ændringsforslag og ikke at stemme for det af Flertallet stillede Ændringsforslag.

Handelsministeren (Hauge): Jeg kan tiltræde det af Flertallet stillede Ændringsforslag, hvorved det bliver udtrykkelig fastslaaet i Loven, at man ved Besættelsen af Stillingen som Formand for Forsikringsraadet fortrinsvis skal tage Hensyn til, om vedkommende har den forsikringstekniske Uddannelse eller ej. Men der skal naturligvis ogsaa tages Hensyn til, om den, der vælges til Formand for Forsikringsraadet, overhovedet besidder de fornødne Kvalifikationer til Stillingen. Han skal selvfølgelig først og fremmest være i Stand til at bestride Formandshvervet paa tilfredsstillende Maade. Kan vedkommende gøre dette, er det et Plus overfor andre Ansøgere, at han har forsikringsteknisk Uddannelse. Dette fastslaas nu i Ændringsforslaget ved, at man først siger, at Formanden skal være matematikkyndig Forsikringstekniker, og derefter: eller Jurist eller statsvidenskabelig Kandidat, og jeg kan tiltræde dette Ændringsforslag.

Jeg kan ogsaa tiltræde den Udtalelse, som Mindretallet har fremsat i Betænkningen, gaaende ud paa, at en matematikkyndig Forsikringstekniker, forudsat at en dertil egnet findes, bør have Fortrinsret til Embedet; men det forekommer mig, at Mindretallets Ændringsforslag, som knytter sig til Udtalelsen i Betænkningen, ikke er tilfredsstillende, og derfor har jeg ikke kunnet tiltræde det. Jeg synes, det er uklart, og jeg synes ikke, at jeg kan tage det, saaledes som det er. Men jeg forstaaer paa de Udtalelser, der nu er fremsat af Ordføreren for Mindretallet, at vi i Virkeligheden vil det samme; og jeg vil derfor henstille til Mindretallet at tage Ændringsforslaget tilbage, saa kan vi mellem anden og tredie Behandling prøve paa at finde en Form, der kan tilfredsstille baade det Krav,