

[Hans Hansen.]

bevirke et definitivt Opgør med den Skattepolitik, som betyder en Ruining af Land og Folk, et Opgør, som det ser ud til at Forligspartierne frygter, omtrent som Natuglen frygter Dagslyset. Som saa mange Gange før er Vælgerne igen, som det blev sagt drastisk en Gang af afdøde Medlem af dette Ting, Jens Busk, blevet „snydt og narret“.

Vi maa stemme imod Forliget, fordi vi i fortsat Skatteudskrivning kun ser yderligere Forværring af Kiisen. Det centrale i Krisen er Gælden og Skatterne, og det nytter ikke at forhøje Skatterne. Det, der nytter, er at skride ind overfor den falske Kapital, der ikke kan forrentes. Det nytter ikke at forhøje Toldskatterne, for derved formindsker man Forbruget og skaber mere Krise.

De 4 Partiers Enighed er kun Udtryk for eet, nemlig at man opgiver at finde en positiv Løsning af Krisen. Vi fra vor Side vil fremdeles arbejde hen imod en rationel Løsning paa det Grundlag, at man skrider ind overfor Monopoler, overfor Kapitalmagten, afskaffer Told og Skatter og indtager Grundrenten i Overensstemmelse med Husmændenes Krav i Køge-Resolutionen, i Overensstemmelse med Linien i de mindre Landmænds Krav.

Sevelsted: Naar vi har hørt den Tale, det ærede Medlem Hr. Hans Hansen nu holdt, kommer jeg uvilkaarligt til at tænke paa Fortællingen om Farisæeren og Tolderen, hvor Farisæeren staar op og taler Vorherre for, at han er langt bedre end andre Mennesker, men da jeg ikke ønsker at gaa i Rette med den farisæiske Tale, det ærede Medlem holdt, skal jeg lade ham ligge, hvor han ligger.

Derimod vil jeg gerne gøre en ganske kort Bemærkning til de to ærede Ordførere for Regeringspartierne, det ærede Medlem Hr. Olufson og det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen (Lejre). Af begge de to ærede Ordførere blev der udtalt, at de egentlig beklagede, at man skulde gaa til en saa stærk Forhøjelse af Benzinskatten, som der her er Tale om. Det ærede Medlem Hr. Olufson udtalte endvidere, at han gerne havde set, om man havde taget noget mere paa Øllet og havde sparet Benzinen noget, og det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) gik saa vidt, at han udtalte, at han var en Tilhænger af, at man havde taget en Del mere paa Indkomstskatten og saa ikke været saa haard imod Benzinen i denne Omgang, som man har været.

Jeg vil gerne sige hertil, at personlig skulde jeg ikke have været imod, om man var gaaet noget stærkere frem med Hensyn til Indkomstskatten og havde ladet Benzinen være denne Gang, men det er muligt, at dette ikke kunde samle alle Rigsdagens Partier. Jeg vil imidlertid rette det Spørgsmaal til de to ærede Ordførere, om der virkelig ligger en Realitet bag deres Udtalelser, om de kan udtale paa deres Partiers Vegne, at de er villige til at tage noget mere paa Øllet denne Gang og lade Benzinen være. Hvis de kan komme med en saadan Udtalelse paa deres Partiers Vegne, vil jeg henstille til Formanden, om vi ikke kunde faa Forhandlingen afbrudt og vise Sagen tilbage til Udvalget, for det vilde dog være urimeligt, om der her i Rigsdagen skulde være et stort Flertal, som ønskede at fritage Benzinen for noget af den Skat, der her er Tale om, og at lægge noget mere paa Øllet, og vi saa skulde vedtage noget, som vi egentlig alle sammen er Modstandere af.

Hedelund: Det vil sikkert ikke forbavse, at jeg ogsaa ønsker at knytte nogle Bemærkninger til den Beklagelse, der ikke alene fra mit Partis Ordfører, men ogsaa fra de andre Ordførere, saaledes som det netop nu er blevet fremhævet, er fremkommet med Hensyn til Forhøjelsen af Benzinskatten. Jeg er ganske enig i de Betragtninger, der er blevet fremsat her, at hvis vi i dette høje Ting uden Partihensyn kunde stemme om denne Benzinskatt, er der ikke Tale om, at den vilde blive vedtaget her i dette Ting.

Jeg tillod mig under Forhandlingerne om Oktober-Forliget at fremsætte nogle Bemærkninger og Udtalelser om Benzinskattens Virkning, og jeg fremsatte ikke mindst mine Udtalelser paa Baggrund af det, der var blevet fremført i det andet høje Ting af Regeringspartiernes Ordførere. Det er med overordentlig stor Beklagelse, jeg skal gaa med til at stemme for den Benzinskatt, som inkluderes i hele det Dækningsforslag, der foreligger her, og naar jeg stemmer for det samlede Komplex trods Benzinskatten, er det, fordi jeg ikke ønsker at gaa imod et af alle Rigsdagens Partier sluttet Forlig, og fordi jeg ser et lille Haab i den Omstændighed, at denne Skat kun gælder for de sidste 3 Kvartaler af Finansaaret, saaledes at man derefter forhaabentlig kan blive fri for den.

Men jeg vil gerne benytte Lejligheden til at raabe et alvorligt Varsko til den højtærede Finansminister og sige, at denne Skat er gaaet over Gevind, Det er min Opfattelse, at den vil blive en meget stor Skuffelse, og jeg henstiller saa indtrængende,