

[Hans Hansen.]

nyere Oplysninger, maa vi saa ikke faa dem? Er der kommet andet til det ærede Medlems Kundskaab end dette, at Tolden fordyrer Varerne for alle? Bønderne og Arbejderne er jo de eneste, som ikke kan vælte Toldskatterne af sig. Jeg ved godt, det siges, at det er Luksustold, som Partiet Venstre nu sværger til, men er Benzin Luksus? Fordyrer den ikke al Transport, Transporten af Bøndernes Svin, Foderstoffer o. s. v.? Det forekommer mig at være en mildest talt besynderlig Maade at søge Tilpasning paa.

Det radikale Parti skal jeg ikke opholde mig ret længe ved. Det er blevet sagt, at de Radikale var en Slags Garanter for, at denne Regering ikke skulde gaa Toldvejen, men jeg tror, det kan siges, at den Garanti har vist sig at være ikke ret meget værd. De Medlemmer af det radikale Parti, der repræsenterer det mindre Landbrug, der har gaaet Husmandsbevægelsens Skole igennem, er ikke i Tvivl om, hvordan det mindre Landbrugs Krav har lydt fra 1902 og fremdeles og ustandseligt lyder: Nedsættelse og Afskaffelse af Tolden.

Der skal skaffes Penge, siges der nu fra den Side. Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) sagde — og der var en vis Understrøm af Vemod i hans Stemme —, at der skal skaffes Penge, derfor maatte man gaa med til Tolden. Men jeg vil gerne sige til det ærede Medlem: der skaffes ingen Penge ved Told! Man kan ikke skaffe Penge ved at forfalske Varepriserne her i Landet, man kan ikke løfte sig selv ved Haaret. Det er det, man prøver paa!

Her gaar det radikale Parti med til at indføre Kaffetold, Benzintold og foreløbig Nedsættelse af Skatterne paa fast Ejendom, og saa skal antagelig de radikale Blade rundt om i Landet nu til at forklare Husmændene, at Tolden er nødvendig for at skaffe Penge — det vil altsaa sige, at Husmændene og Bønderne selv skal betale de Penge, de faar, og lidt til. Det er en stor Opgave for den radikale Presse og den radikale Gruppe at faa forklaret Husmændene, at Told er nødvendig. Jeg haaber ikke, det skal lykkes at ødelægge Køge-Resolutionen og hele den Frihandels- og Grundskyldslinie, der har været i Husmandsbevægelsen indtil nu, men jeg synes,

at det radikale Parti gør alt, hvad det kan for at ødelægge denne Linie.

Jeg ved ikke, om Partiet herefter fremdeles vil gøre Krav paa at kaldes Frihandelsfolk, men det vil de vel, det konservative Folkeparti kalder jo ogsaa sig selv for Frihandelsfolk. Men *hvis* de vil kaldes Frihandelsfolk, minder det mig om Manden, der kom dinglende døddrukken ud af en Beværtning, idet han sagde: Jeg er nok Afholdsmand, men jeg er ikke fanatisk.

Kriseforliget med de 30 Mill. Kr. Told og indirekte Skatter og senere en Ordning af samme Art til Dækning af Underskuddet paa Finansloven — det indeholdes jo, saa vidt man kan se, ogsaa i Forliget — vil blive en Mærkepæl, der kan vises hen til. Man vil sige: Det var den Gang, det radikale Venstre svigtede Husmændenes Krav og sammen med de Konservative gik med til Told og til Nedsættelse af Skatterne paa fast Ejendom!

Om det store Socialdemokrati gælder det jo, at de egentlig aldrig har været Frihandelsfolk. Der er ingen væsentlig Forskel paa Socialdemokratiet og det konservative Folkeparti, al Statsregulering er jo en Slags Socialisme; men Toldpolitik er efter min Mening den farligste og værste Form for Socialisme. Men det er interessant at stille det socialistiske Program, der kræver Afskaffelse af alle Skatter og Love, som virker varefordyrende, og som kræver direkte Skatter, overfor det nu afsluttede Forlig.

Man tier stille nu til det afsluttede Forlig. Jeg minder om en Udtalelse af en af de førende Mænd indenfor Socialdemokratiet gennem Tiderne, den mest tiltalende og retlinede Personlighed, der efter min Mening har siddet i den danske Rigsdag, nemlig K. M. Klausen. Han betegnede i sin Tid Forliget af 1894 med det drastiske Udtryk, at det var Luskepeter-Politik udenom Folketinget, og der er dog vel ingen Tvivl om, at det Forlig, der her foreligger, er langt værre i sine Virkninger overfor Arbejderklassen end Forliget i 1894.

Efter min Opfattelse er det, der sker her, hvis man gaar med til en Fordyrelse af Varerne, at man forringer Arbejds-mulighederne —, og det er vist ikke tilfældigt, at vi netop i Dag erfarer, at der er