

[Rager.]

er vel Haabet hos alle, at det System, der nu bygges op, skal kunne bære, men saa bør det naturligvis heller ikke sættes ind i Livet alt for belastet. Naar f. Eks. en Kasse som Arbejdsmændenes Arbejdsløshedskasse i Øjeblikket har maattet optage store Laan, maa vi erindre, at dette ikke skyldes en letsindig eller ødsel Administration i de foregaaende Aar, ej heller en Nedsættelse af Kontingentet i Tider, hvor Indtægterne ikke blev brugt til Understøttelse, men til Konsolidering. Tværtimod, denne Kasse havde endnu for en fem Fjerdingaar siden en ret betydelig Formue, men i de vanskelige Tider, der nu er inde, er denne Formue svundet og mere til. Det vil derfor forekomme mig heldigt, om man kunde enes om en Eftergivelse af denne Art.

Jeg finder ingen Anledning til at komme yderligere ind paa de andre Ændringsforslag, der er stillet, men skal anbefale Flertallets Ændringsforslag og Lovforslaget saaledes ændret til endelig Vedtagelse samt anbefale at stemme mod Mindretallets Ændringsforslag.

C. O. Pedersen: Jeg tror, de fleste af Udvalgsmedlemmerne vil indrømme mig, at det har været en højst ejendommelig Forhandling, man har været Vidne til. Almindeligvis er det gaaet saaledes, at 3, højst 4 Medlemmer, ligesom de nu var i Stand til at give Møde, har afgjort Sagerne, medens Resten af Udvalgsmedlemmerne blev tilkaldt og fik dem til Efterretning. Vi har haft et enkelt Møde i Udvalget angaaende Arbejdsløshedsloven, men de fleste af Sagerne har Underudvalget afgjort, og Udvalgets øvrige Medlemmer har egentlig kun haft Rollen som Statister. Dette har haft en mærkelig Ting til Følge, nemlig den, at det Ændringsforslag, det ærede Medlem Hr. Svend Nielsen og jeg stiller under Nr. 43, overhovedet ikke har været Genstand for nogen som helst Behandling. Da det forelaa i Udvalget, havde Underudvalget Møde, og bagefter fik man Meddelelse om, hvad Underudvalget havde besluttet. Jeg havde den Gang set et Udkast til Betænkning, men i det samme Møde fik vi Besked om, at der var indgaaet et nyt Led i Betænkningen — jeg vil nu ikke paa-staa, at dette nye Led i Betænkningen var en Følge af vort Ændringsforslag, men et og andet kunde tyde paa, at det ikke var uden Forbindelse dermed. Dette lille Af-snit i Betænkningen er i Virkeligheden af den Beskaffenhed, at det siger det samme som

vort Ændringsforslag Nr. 43. Som ærede Medlemmer vil se, drejer det sig om den Dobbeltforsørgelse, vi har haft med Hjælp-kasse paa den ene Side og Arbejdsløsheds-kasse paa den anden. Dette Misbrug vilde det ærede Medlem Hr. Svend Nielsen og jeg til Livs ved at sætte ind, i hvilke Tilfælde man kunde komme udenom det: langvarig Sygdom og store Forsørgerpligter. Af Be-tænkningen vil ærede Medlemmer se, at den Ventil, der var i det lille Ord „saasom“ i Flertallets Ændringsforslag, har man sat en forsvarlig Laas for i Betænkningen, og derfor finder jeg, at vort Ændringsforslag i Virkeligheden staar i Betænkningen. Det overraskede mig, og jeg spurgte derfor Socialministeren, om han virkelig havde tiltraadt disse Bemærkninger i Betæn-ningen. Det kan kun glæde mig, at Social-ministeren har tiltraadt dem, og jeg skal derfor tillade mig at tage Underændrings-forslaget under Nr. 43 tilbage, fordi der i Betænkningen siges akkurat det samme som det, der staar i vort Ændringsforslag.

Formanden: Underændringsforslaget under Nr. 43 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

C. O. Pedersen: Det andet Ændrings-forslag, som det ærede Medlem Hr. Svend Nielsen og jeg har stillet, har været Gen-stand for indgaaende Omtale af de ærede Medlemmer Hr. Christmas Møller og Hr. Rager. Ændringsforslaget drejer sig om Skalaen; vi sætter Grænsen for Tilskud fra det offentlige ved 2 500 Kr. Jeg for-stod paa det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, at han syntes, der allerede var nogen Erkendelse hos Forslagsstillerne med Hen-syn til, at de nuværende Forhold ikke var, som de skulde være. Denne Erkendelse udledte det ærede Medlem deraf, at vi i vort Ændringsforslag giver et lidt højere Tilskud end det, der i Dag gives til de samme Klasser. Saaledes skal det ærede Medlem Hr. Christmas Møller imidlertid ikke op-fatte det. Den Skala, vi har valgt, kunde det ærede Medlem Hr. Christmas Møller opfatte som et Hensyn til ham, den er nemlig ikke andet end de tre første Sats-er i Venstres og de Konservatives Forslag. Hvis vi i Dag skulde begynde paa bar Bund, kan jeg forsikre det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, at saa vilde i hvert Fald den laveste Sats blive noget lavere, det vilde ikke blive en Skala fra 75 til 65 pCt., men en Skala fra 75 til 50 pCt., den vilde jeg finde mere passende, men