

Valgt blev: *A. C. Mortensen, N. P. Nielsen, Knud Hansen, Sneum, Jens Sørensen (Smørum), Ludvigsen, Bjerring, Rager, Nørskov, Pinholt, Hans Jacob Sørensen, Christensen (Høng), Søren P. Larsen, Hendriksen og Koch.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Udøvelse af Lægegerning.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5340).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Kammersgaard: Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale, at man stemmer for Lovforslagets endelige Vedtagelse.

Svend Nielsen: Efter at de Ændringsforslag, som Venstre havde stillet til Lovforslaget, er blevet stemt ned ved anden Behandling, er Forslaget ikke affattet paa en saadan Maade, som vi kunde ønske det, og jeg for min Part er meget stærkt i Tvivl om, hvorvidt den Tilstand, der vilde komme til at foreligge med en Lægelov af den nu foreliggende Affattelse, vilde være at foretrække fremfor den Tilstand, vi lever under i Øjeblikket. Men det er jo ikke det, der ligger for her. Landstinget skal nu have Lovforslaget til Behandling, og i Haab om, at Forslaget der maa blive underkastet en grundig Behandling, og i Haab om, at de Synspunkter, vi fra Venstres Side har gjort gældende, i nogen Maade maa komme til Udtryk under denne Landstingets Behandling af Forslaget, vil jeg anbefale at stemme for Lovforslaget her ved tredie Behandling.

Bindsløv: Uanset at Lovforslaget paa et enkelt Punkt har faaet en anden Affattelse, end jeg kunde ønske, skal jeg anbefale det høje Ting at stemme for det.

Elna Munch: Jeg tillader mig at anbefale, at man stemmer for Lovforslaget i den Form, det har faaet ved anden Behandling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 114 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Jeg skal lade den under Punkt 3 paa Dagsordenen opførte Sag udgaa, da det paagældende Udvalg endnu ikke har afgivet Betænkning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov angaaende Salget af Lodsedler til Klasse-lotteriet.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 5153; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2461).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Chr. Christiansen): Under første Behandling af dette Lovforslag her i Tinget var Partierne enige om, at de i Lovforslaget foreslaaede Bestemmelser var paakrævede. Naar der alligevel blev nedsat et Udvalg til nærmere Behandling af Lovforslaget, var Grunden den, at Venstres Ordfører, det ærede Medlem Hr. Elmquist, ønskede en nærmere Behandling af Bestemmelserne i § 1. Desuden udtalte den konservative Ordfører, det ærede Medlem Hr. Korsgaard, Ønsket om, at et Udvalg nærmere kunde drøfte Muligheden af at udvide Antallet af Lodsedler i Klasselotteriet for derved bedre at tilfredsstille det Behov, der maatte være til Stede paa dette Omraade.

Det viste sig ikke muligt at afslutte Udvalgsarbejdet i et enkelt Møde, idet der fremkom Spørgsmaal, der krævede en nærmere Undersøgelse og Behandling. Udvalget har modtaget to Deputationer, en fra Foreningen af Pantelaanere for Lodsedler og