

[Indenrigsministeren.]

afløse Veksler og Kassekreditter. Det har det jo slet ikke, noget saadant har dette Lovforslag slet ikke noget at gøre med. Det, Lovforslaget drejer sig om, er at løse det Problem, at man ved Optagelsen af Førsteprioritetslaan i en Tid med høj Rente og lave Obligationskurser kan faa Foretagender finansieret paa en saadan Maade, at man, naar Rentemarkedet bliver lettere, kan gaa over i dette lettere Laanemarked. Det er Pointet. Men jeg vil haabe, at selv om det ærede Medlem nu har faaet oplyst, hvad Lovforslaget drejer sig om, vil han ikke vende sig imod det, men stadig give det Tilslutning.

Saa hævdede det ærede Medlem, at en af de væsentligste Aarsager til den nuværende Krise var, at Landbruget var saa forgældet. Jeg vil ikke sige, det er Aarsag til Krisen; men selvfølgelig er dette, at en saa stor Del af Landbruget er saa forgældet, en Aarsag til, at man ikke kan modstaa Krisen med den Styrke, hvormed man ellers vilde kunne det. Det er meget rigtigt, men det vedrører blot ikke det Lovforslag, der foreligger her.

Det ærede Medlem sagde dernæst, at det var dog besynderligt, at naar vi har daarligere og vanskelige Forhold her i Landet, er det netop, medens denne Regering sidder. Det forekommer mig dog, at en lille Smule Omtanke hos det ærede Medlem ogsaa paa dette Omraade maatte faa ham til at sige, at alt er jo relativt, og at den Relation, man her maa anvende, er Relationen til Forholdene i andre Lande. Og hvis det ærede Medlem anvender denne sunde Logik, maa han sige, at vi her i Landet har den fortræffeligste af alle Regeringer, thi han vil jo ikke modsige, at Forholdene her i Landet er bedre end i de fleste andre Lande.

Saa havde det ærede Medlem blot den lille — det skal vel være en Ondskabsfuldhed — til sidst at sige, at denne Regering er mere afhængig af Kapitalen, end nogen anden Regering har været. Det kan jeg ikke begribe. Jeg for min Del har aldrig været afhængig af nogen Art af Kapital og bliver det heller aldrig. Det er ogsaa besynderligt, at denne Regering skulde være afhængig af Kapitalen, naar Oppositionspartiernes Opposition i 3 Aar først og fremmest er gaaet ud paa at gøre Befolkningen bange for denne Regering, fordi den vil Kapitalen til Livs. Hvordan har vi ikke i Aarevis hørt, at denne Regering vilde ekspropriere, russificere, og jeg ved ikke hvad, denne Regering vilde med Hensyn til Kapitalen?

Nej, det er den Slags — jeg maa jo ikke her sige Bravader —, men den Slags Bemærkninger, som det ærede Medlem selv med de Vælgermødertaler som Baggrund, jeg har set, han holder ude i Landet, skulde holde sig for god til. Nej, jeg skal sige Dem, hvad denne Regering vil. Denne Regering udfolder i dette Øjeblik de størst mulige Bestræbelser for at faa den størst mulige Samvirken i Stand mellem alle Produktionsfaktorer, mellem Kapitalen og Arbejdet og de naturlige Rigdomskilder, Landet har. Det er denne Regerings Opgave, og paa dette Omraade maa denne Regering selvfølgelig ogsaa regne med den Kapitalmagt, som er en af disse Produktionsfaktorer. Hvis alle her i Landet gjorde sig de samme Bestræbelser, vilde Danmark ikke blot blive det Land, der trods alt vel har det bedst i Øjeblikket, men dette Land vilde endda kunne have det meget bedre.

Det ærede Medlem Hr. Elgaard sagde i sin sidste Udtalelse, at Boligerne var blevet dyrere og dyrere. Det kan det ærede Medlem dog ikke mene, hvis han har noget Kendskab til Forholdene. Tværtimod, Boligerne er blevet billigere og billigere siden — skal vi sige 1926, saadan at Nedgangen i Omkostningerne ved Opførelsen af Boliger endogsaa i meget høj Grad har truet de Boligers Forrentningsevne, som det ærede Medlems Parti i saa høj Grad fremkaldte Opførelsen af ved den berømmelige Boligefond.

Det ærede Medlem siger, at det, der er det afgørende, er, at Omkostningerne skal ned. Dér, maa man jo først sige, er der Kurstabet. Indgaar det da ikke som en Omkostning, en af de væsentligste Omkostninger ved Byggeriet i Øjeblikket? Jo, netop. Men naar det ærede Medlem gaar imod alt det, der sætter Byggeriet i Gang med denne Motivering, kan man jo for saa vidt slutte, at han altsaa maa mene, at Produktionsomkostningerne kun skal bringes ned paa en bestemt Maade, nemlig ved at standse alt her i Landet paa dette Omraade. Men det tror jeg ikke, det ærede Medlem vil faa Magt til at gennemføre. Det var heller ikke godt, hvis han fik den.

Saa er det endda Spørgsmaalet, om en saadan hel eller delvis Standsning af Byggeriet i Øjeblikket er i Stand til at føre Produktionsomkostningerne vedrørende Boliger ned ogsaa paa andre Omraader. Det ærede Medlem kunde passende undersøge et bestemt Forhold i Øjeblikket. Saa vidt jeg husker, har de ærede Oppositionspartier ogsaa Teglværksejere i deres Rigsdagsgrupper. Det ærede Medlem kunde passende