

### [Indenrigsministeren.]

Tidspunkt, hvor man kunde sige, at Byggehaandværkerne var fuldt optaget. Nu siger det ærede Medlem, at selv 4 000 Lejligheder dog er mere, end der har været paa mange andre Tidspunkter i de senere Aar. Det er rigtigt, men hvis det ærede Medlem havde set de Oplysninger, her foreligger, nøjere efter, vilde han have set, at det typiske for det Boligbyggeri, der er i Gang her i København, er, at disse Lejligheders Paabegyndelse ligger betydeligt tilbage i Tiden; af de 4 000 Lejligheder, der er under Opførelse, var 83 pCt. begyndt i Fjor Sommer og i Fjor Efteraar, det vil med andre Ord sige en Bebudelse af, at nyt Byggeri ikke i væsentlig Grad vil blive sat i Gang. Ganske paa samme Maade vil det ærede Medlem kunne se, at skønt der er anmeldt til Udførelse her i København, men endnu ikke paabegyndt, et ret anseligt Antal Lejligheder, meddeles det fra Statistisk Kontor, at man maa regne med, at den væsentligste Del af disse anmeldte Lejligheder ikke vil komme til Udførelse, de er anmeldt paa et tidligere Tidspunkt, hvor Finansieringsmulighederne og de økonomiske Kaar i det hele taget laa anderledes end nu. Derfor er det, at enhver, der interesserer sig for at holde Beskæftigelsesgraden oppe her i Landet, baade indenfor Byggefagene og indenfor andre Fag, enhver, der interesserer sig for, at den økonomiske Tilstand, vi er inde i nu, ikke skal give sig Udslag i stor Bolignød i Løbet af forholdsvis kort Tid, nødvendigvis maa beskæftige sig med Forberedelsen af det Byggeri, som skal fortsætte efter det Byggeri, som nu er ved at ebbe ud.

Det ærede Medlem Hr. Elgaard — det gjaldt ogsaa det ærede Medlem Hr. Korsgaard — betegnede det Forslag, der foreligger her, som et Forslag om meget højrentede Laan, og de ærede Medlemmer spurgte, om det nu egentlig ogsaa var en Opgave for Folk, der ønskede saa lav en Rente som mulig, at foreslaa Laan til 5½ pCt. i disse Tider. Ja, jeg maa sige, jeg forstaar egentlig ikke, hvad de ærede Medlemmer tilsigter med saadanne Udtalelser, idet disse Udtalelser ikke kan have noget Grundlag i de faktiske Forhold. Hvad er den Rentefod, man her i Danmark maa betale, naar man skal sætte Arbejde i Gang, naar man skal opføre nye Bygninger og nye Ejendomme? Ja, denne Rentefod fremkommer jo ved at sammenholde den Kreditforeningsrente, man maa betale, med det Kurstab, man maa lide, naar man optager Kreditforeningslaan. Det kan ikke nytte

her at tale om, at de 5½ pCt. er en høj Rente sammenlignet med de 4½ pCt., man maa betale for første Prioritets Kreditforeningsobligationer, naar man ikke tager Hensyn til, at der for de sidstes Vedkommende lides et Kurstab paa 20 pCt. i Øjeblikket, altsaa man faar kun 80 pCt. udbetalt. Der er altsaa ikke paa nogen Maade Tale om, at den Rente, der her sættes som den nominelle Rentefod, er en høj Rente i Sammenligning med den Rente, som Kapitalen opnaar ved Anbringelse i Kreditforeningsobligationer med de Kurser, der nu er Tale om. Nej, det, der er Pointet i denne Sag, er, at en Mand, i det Øjeblik han, fordi han ikke kan faa et kortfristet Laan, maa optage Kreditforeningslaan, kommer til at svare en effektiv Rente paa 6 pCt., og vel at mærke en Rente, som han er naglet til i de kommende 60 Aar.

Det er Sagen, og derfor vil jeg sige, at jeg beklager meget, at Oppositionens Ordførere i deres Udtalelser her i Dag overhovedet ikke har givet Udtryk for, at man har beskæftiget sig med eller overhovedet tænkt paa det Problem, som dog har været under Ventilation og været til Drøftelse i mindst en halv Menneskealder herhjemme: Spørgsmaalet om, hvorvidt et Kreditforeningssystem, der alene er bygget paa de langfristede Laan, nu virkelig er af en saadan Karakter, at det tilfredsstiller de Krav, som man fra Erhvervslivets Side, som man fra Byggeriets Side, ogsaa fra Landbrugets Side maa stille til et Kreditforeningssystem, der skal virke ikke blot under stabile økonomiske Perioder, men ogsaa virke i Tider som dem, vi i disse Aar oplever, med en stærkt svingende Rentefod. Jeg siger, jeg beklager, at man overhovedet ikke synes at ville have Blik for, at det, dette Lovforslag her rører ved, er det Spørgsmaal, som allerede for en halv Menneskealder siden har været drøftet offentligt her i Landet i Grundejer-kredse, senere drøftet i Kreditforenings-kredse, hvor hele Spørgsmaalet om, hvad man kaldte Kreditforeningssystemer med svingende Rentefod, paa et vist Tidspunkt spillede en stor Rolle i Diskussionen, at man overhovedet ikke gaar ind paa dette Spørgsmaal, som har saa stor Betydning i Øjeblikket, og som i hvert Tilfælde er taget op i en Række andre Lande.

Det ærede Medlem Hr. Korsgaard kom kun periferisk ind paa dette Spørgsmaal og sagde derom kun dette, at i det Øjeblik, man udsteder kortløbende Obligationer af den Art her, var det i Virkeligheden at stille først og fremmest Laantageren, men i og for sig begge Parter, overfor et