

**[Krag.]**

saa hvor Talen er om den Understøttelse, som disse Lovforslag søger gennemført.

Jeg har bedt om Ordet for en kort Bemærkning for at rette et Spørgsmaal til den højtærede Socialminister; det er foranlediget af hans sidste Udtalelse. Jeg maa nemlig vide, om den højtærede Minister vil gøre disse Lovforslags Vedtagelse afhængig af en Revision af Arbejdsløshedslovgivningen i Almindelighed, det vil sige, om han vil gøre deres Vedtagelse afhængig af Gennemførelsen af det Arbejdsløshedsforslag, han har stillet som Led af Socialreformen. Hvis det nemlig er den højtærede Ministers Krav, hvis hans Svar altsaa bliver ja, ser jeg ikke, at det tjener nogen virkelig Interesse at optage Forhandling om disse Lovforslag i Kriseudvalget eller i Arbejdsløshedsudvalget, før den almindelige Arbejdsløshedslovgivning er revideret. Og jeg beklager dette, ikke mindst af Hensyn til de arbejdsløse, som er henvist til Hjelpekassehjælp eller Bøttighjælp, og som nu til Trods for disse Lovforslag om Etablering af midlertidige Hjelpeforanstaltninger henvises til et Tidspunkt ud i Fremtiden, da den almindelige Arbejdsløshedslovgivning er revideret. For det ved den højtærede Minister særdeles vel, at dette Led af Socialreformen saavel som den hele store Reform jo kræver en Prøvelse, som den nærværende akutte Situation ikke giver tilstrækkelig Tid til at gennemføre.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

**Christmas Møller:** Den højtærede Socialminister kan ikke være uvidende om, at mit Parti ogsaa i Foraaret stillede sig velvilligt til Foranstaltninger overfor Arbejdsløsheden. Men det kan ikke være andet end, at i det Øjeblik, man har det Synspunkt, som vi har, at den nuværende økonomiske Krise ikke bliver af kortvarig, men af langvarig Karakter, saa kan man ikke nøjes med blot at fortsætte med Foranstaltninger som dem, der gennemførtes ved Oktober-Ordningen, men saa vil det være ganske nødvendigt at sætte arbejdsskabende Bestemmelser — om jeg saa maa sige — ind i den Ordning, man træffer. Gør man dette, saa kan man med saa meget desto større Styrke ogsaa være med til at gennemføre Foranstaltninger overfor de arbejdsløse.

Til det ærede Medlem Hr. Einer Jen-

sen vil jeg gerne i Anledning af den Debat, der har været mellem det ærede Medlem og Venstres Ordfører, det ærede Medlem Hr. Krag, sige, at jeg tror ikke, det ærede Medlem Hr. Einer Jensen, kan fastholde, at den Betingelse, der først er opstillet af det ærede Medlem Hr. Krag, men ogsaa findes i det Forhandlingstilbud, der er givet af det ærede Medlem og mig paa vore Partiers Vegne overfor Regeringen, „den paa Egnen gængse Løn“, skulde virke løntrykkende; thi det er naturligvis den paa Egnen gængse Løn for det paa-gældende Arbejde. Og jeg kunde maaske sige til det ærede Medlem Hr. Einer Jensen, at det vilde ikke være af Vejen, om det ærede Medlem studerede en af de Skrivelser, den højtærede Socialminister dette Spørgsmaal vedrørende for ikke saa forfærdelig lang Tid siden har sendt Arbejdsløshedsnævnet.

**Geert-Jørgensen:** Naar den højtærede Socialminister sagde, at Loven ikke krævede nogen Forøgelse af Antallet af Embedsmænd, er det naturligvis i en vis Forstand rigtigt, for saa vidt som Loven ikke indeholder noget bestemt om det. Men den højtærede Minister maa dog vide, at hver Gang man ydtager den Slags Love med forøget Administration, en Administration, der kommer til at række over hele Landet, saa udføres denne Administration sandt for Dyden ikke gratis. Det er noget, der stadig kommer til at forøge Administrationsudgifterne, og det maa man regne med.

Den højtærede Socialminister og den ærede Ordfører for det socialdemokratiske Parti Hr. Einer Jensen bebrejdede mig, at jeg havde sagt, at Regeringen ikke havde andet at byde paa end Understøttelser. Ja, baade den højtærede Socialminister og det ærede Medlem maa undskylde mig, men i alt Fald i de tre Aar, jeg har siddet i den danske Rigsdag, har jeg ikke set meget andet fra Regeringens Side. Og naar det ærede Medlem Hr. Einer Jensen siger, at Støtte til Boligbyggeri er ikke Understøttelse, saa er det dog en Misforstaaelse, for naar man støtter et Boligbyggeri, er det Understøttelse, det ligger i selve Ordet „Støtte“. Jeg minder i den Henseende om Sporene, der skræmmer, i Loven af 23. December 1922, hvor man ogsaa skulde fremme Boligbyggeriet og førte 4 000 Mennesker bag Lyset, og hvor Staten ikke opfyldte de Løfter, den havde givet overfor alle Parcelbyggerne efter denne Lov. Og det samme vil ske ogsaa andre Steder, hvor Staten skal