

[Hans Hansen.]

søg paa at indføre Told, fordi vi fremdeles mener, at Toldforanstaltninger kun vil bidrage til at forværre Krisen. Vi mener, at hvad der skal til for at mildne Krisen, det er Foranstaltninger til Billiggørelse af Væ-
 rerne, og vi vil derfor ikke under nogen Omstændighed gaa med til at fordyre Væ-
 rerne, hvad dette Forslag efter vor Mening vil føre til. Vi vil stemme imod enhver Tendens i Retning af at forberede en Told-
 politik heri Landet.

Fuglsang: Jeg vil gerne begynde med at trøste det ærede Medlem Hr. Hans Hansen, der frygtede saa meget for Told, med at sige, at han staar jo forholdsvis frit, og det gør vi andre ogsaa, til den Tid, og saa er det tidligt nok at drøfte Toldlove.

Jeg vil dernæst gerne gøre et Par Bemærkninger med Hensyn til den Valutalov, vi nu staar overfor at skulle vedtage her i Dag. Jeg har her i Tinget stemt imod alle de hidtidige Valutalove i denne Rigsdags-
 samling, fordi de efter min Opfattelse var vendt ensidigt imod de eksporterende Erhverv og først og fremmest da naturligvis imod Landbruget, der hjembringer saa stor en Part af den Valuta, vi i det hele taget har at leve af her i Landet, og det oven i Købet paa et Tidspunkt, da Land-
 bruget er saa haardt trængt ved Krisen. Efter de Ændringer, der nu er foreslaaet, og særlig i Erkendelse af, at det er det meste, der kan opnaas i Øjeblikket, og det maa man sikkert erkende — jeg mener, det er for kort et Skridt, vi kommer, men det er dog, saa vidt jeg kan se, et Skridt i den rigtige Retning —, men ikke mindst fordi det Resultat, der er opnaaet, er opnaaet i Samarbejde mellem og med Tilslutning fra alle de store Partier, saadan at disse nu bøjer sig imod hinanden og derved aabner Vej for Kriseforanstaltninger for de haardt ramte Erhverv i vort Samfund, særlig Land-
 bruget — Foranstaltninger, der er saa haardt tiltrængt, at vi efter min Mening maa have dem, saa hurtigt ske kan — i særlig Grad derfor, ikke fordi jeg har ændret min Opfattelse med Hensyn til Afleveringspligten og Tvangskurserne — det er jeg stadig imod —, skal jeg ikke nægte min Medvirken til Vedtagelsen af denne Valutalov, men

agter at stemme for den ved tredje Be-
 handling.

Holstein: Der er nu forløbet omtrent tre Fjerdingaar, i hvilke der med stigende Hast er blevet gennemført en Række panik-
 prægede, slet gennemtænkte og forhastede Valutaordninger, som i deres administrative Gennemførelse af den højtærede Regering og af Nationalbanken ikke har haft andet klart Kendemærke end en vilkaarlig Kredit-
 givning, en vilkaarlig Tildeling af Valuta-
 attester og en ganske vilkaarlig Krone-
 ansættelse, til stor Byrde og Gæne saavel for vore Pengeinstitutter som for Erhvervene og sidst, men ikke mindst til urimelige øko-
 nomiske Tab for Landbruget. Det er derfor paa Tide at standse et Øjeblik for at faa det Spørgsmaal besvaret: Hvad betyder i Realiteten de nu foreslaaede Ændringer i den gældende Valutaordning, som Regeringen jo for sit Vedkommende har foreslaaet opretholdt? Hvad betyder disse Ændringer, som Regeringen nu, tilsyneladende i Strid med sit eget Standpunkt, har accepteret, og ud fra hvilken ledende Bevæggrund og med hvilken Begrundelse har Regeringen accep-
 teret dem?

De inflatoriske Spøgelser og Skræmme-
 billeder, som den højtærede Handelsminister ved dette Lovforslags første Behandling førte i Marken mod en lempelig Krone-
 nedsettelsespolitik tilpasset efter det danske Erhvervssamfunds Bæreevne og Behov, er i Dag til Morgen blevet manet eftertrykke-
 ligt i Jorden af Regeringsbladet „Politiken“, der i sin ledende Artikel skriver, at selv om vi den 1. Juni slet ikke mere skulde have haft en Valutaordning, vilde Nationalbanken alligevel ved Hjælp af Kreditindskrænkning og Diskontoforhøjelse have været i Stand til at fastholde Kronen i det, som Bladet med passende diplomatisk Dunkelhed kalder Kronens rette Bane.

Tilbage bliver derfor kun Spørgsmaa-
 let om Værdien af den handelspolitiske Begrundelse, som den højtærede Udenrigs-
 minister gav Kravet om den hidtil gældende Valutaordnings uanfægtede Fortsættelse, eller med andre Ord, om Sterlingparitetens mekaniske Fastholdelse. Gøres dette Krav gældende af Regeringen, ogsaa efter at den højtærede Regering har tiltraadt de nu af