

### [Christmas Møller.]

melser, som er truffet i Loven af 18. November, hvor man med Hensyn til Valutapolitikken har truffet meget indskrænkende Foranstaltninger, er det, der her staar om Afleveringspligtens Bortfald, heller ikke andet og mere end Bortfald af Afleveringspligten. Alle andre Restriktioner, som paa den ene eller anden Maade er gennemført ved Loven af 18. November: Forbudet imod Eksport af Sedler, Bestemmelsen angaaende Hjemførsel af Obligationer, kan opretholdes i Lovens Tid. Der er ikke fra nogen Side noget Ønske om, at man ikke paa enhver mulig Maade skal forhindre Spekulation. Til Gengæld for, at Afleveringspligten saaledes paa et vist Tidspunkt ophører — og jeg er her enig med det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal om, at Udtrykket „snarest muligt“ naturligvis ogsaa skal opfattes efter sin Mening; vi skal *hurtigst muligt* bort fra Tvangsafleveringen —, foreslaas der indsat en ny Paragraf, efter hvilken der saa snart som muligt, og jeg ønsker, at den højttærede Regering maa gøre dette hurtigst muligt, naar Loven er blevet gennemført, skal optages Forhandling om, hvilke andre Foranstaltninger der skal sættes i Stedet. Jeg kan ikke se rettere end, at der ved den Formulering, man giver denne nye Paragraf, klart og tydeligt er sagt af alle, der stemmer herfor, *ikke*, at man er bundet til noget bestemt Forslag — begribeligvis ikke, men der er fremsat et Tilbud om loyal og aaben Forhandling om det, der skal sættes i Stedet.

Idet jeg derfor kan anbefale de stillede Ændringsforslag og ved tredie Behandling kan anbefale ærede Medlemmer at stemme for Lovforslaget, vil jeg sluttelig gøre den Bemærkning, at mit Parti stillede sig paa et meget tidligt Tidspunkt paa det Standpunkt, at Kriselovgivningen og Valutalovens Forlængelse eller Ændring maatte knyttes sammen. Det gjorde vi af den Grund, at Valutalovens Form var meget bestemmende for, hvilke andre Foranstaltninger man vilde være med til. Der var naturligvis ikke Tale om en Sammenknytning, saaledes at alt behøvede at vedtages samtidig; det er der efter min Mening slet ikke Tid til. Men Baggrunden kender vi nu for en Fortsættelse af Kriselovgivningen. Vi ved da saa nogenlunde, hvordan vi kan indrette vore Forhold. Derfor gaar ogsaa jeg ud fra, at den højttærede Regering vil være villig til hurtigst muligt at tage Arbejdet op, og jeg udtaler Haabet om, at der paa dette Omraade, hvor en hurtig Gennemførelse af mange Foranstaltninger er nødvendig, snarligt maa opnaas et Resultat.

**Hans Hansen:** Ændringsforslagene, som de foreligger til Forhandling, er jo Udtryk for den Enighed, som er opnaaet under de Forhandlinger, der er ført om hele denne Lovgivning.

Hvad angaar det første Ændringsforslag om Retningslinierne for den Valutapolitik, der skal føres, er det efter vor Opfattelse ejendommeligt at se, hvorledes det, der i Virkeligheden sker, er, at Rigsdagen sættes ud af Spillet. Bestemmelseretten om, hvilke Retningslinier der skal føres, lægges andetsteds hen. Der er for mit Vedkommende ingen Tvivl om, at Hovedresultatet af det saakaldte Forlig, Baggrunden for dette Ændringsforslag, er Forberedelsen af en vældig Toldpolitik. Vi kan derfor ikke stemme for, at der ganske vilkaarligt lægges saa stor Myndighed i Hænderne paa en saadan Myndighed, som nævnes i Ændringsforslag Nr. 1.

Ændringsforslag Nr. 2 omhandler Afleveringspligtens Bortfald, et af de Punkter, som vi stærkt er gaaet ind for. Vi er gaaet imod denne Afleveringspligt, og vi kan derfor stemme for dens Bortfald, selv om vi kunde have ønsket — saaledes som det ogsaa blev udtrykt af det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal —, at det skete indenfor et tidligere Tidspunkt.

Ændringsforslag Nr. 3 om en ny Paragraf, der foreslaar, at Valutacentralen skal ophæves eller indskrænkes indenfor et nærmere fastsat Tidspunkt, kunde vi egentlig stemme for, idet det falder i Øje sammen med et Ønske, jeg tidligere har givet Udtryk for her fra denne Plads; vi har overhovedet aldrig ønsket denne Valutacentral og har kun ønsket, at den kunde bortfalde hurtigst muligt. Men naar der til Bestemmelsen om Valutacentralens Bortfald er kædet en Bestemmelse om Foranstaltninger, der skal træde i Stedet, saa skjuler der sig herunder ganske oplagt Forberedelser til en Toldpolitik, som vi ikke kan godkende. Vi maa derfor til Trods for, at vi ønsker Valutacentralens Ophævelse, stemme imod Ændringsforslag Nr. 3, fordi det, vi faar i Stedet, i Virkeligheden er noget værre. Valutacentralen kan vi da se, hvad er, men kommer vi ind i en Toldlovgivning, saa vil det antagelig gaa med de nye Toldforanstaltninger, som det alle Dage er gaaet med Toldforanstaltninger, at vi har faaet dem som foreløbige, men de er efterhaanden blevet permanente. Man kan i Sandhed sige, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har opnaaet store Resultater ved de Forhandlinger, der er ført i de sidste Dage. Vi vil imidlertid stemme imod ethvert For-