

[Schröder.]

Bogtrykkerfaget, forinden vi fik den Beskyttelse, der findes i Fabrikloven, hvorledes man arbejdede baade Hellig og Søgn paa ganske ens Betingelser, og i mange Tilfælde paa endnu daarligere Betingelser om Søndagen end de andre Dage. Den Slags Arbejdsvilkaar ønsker vi ikke at komme ind under igen, og selv om naturligvis Fagorganisationen nok skal gøre sin Indflydelse gældende, er det rart at have en Bremsekloks mod alt for store Misbrug.

Jeg kom før til at sige, at Landstinget havde benyttet 6 Uger til Behandling af dette Forslag. I saa Bald vilde jeg slet ikke have sagt et Ord om det. Nej, det var 6 Maaneder. Den lille Fortalelse vil jeg gerne rette.

Endelig skal jeg ikke diskutere med den højtærede Minister, om Pressen er en Livsfornødenhed eller en daglig Livsfornødenhed, men jeg vil altsaa gerne, at den bliver en daglig Gæst i de tusind Hjem. Det tror jeg alle Parter er bedst tjent med.

J. C. A. Larsen: Jeg har bedt om Ordet i Anledning af den højtærede Ministers Slutningsudtalelse. Den højtærede Minister mente, at han meget godt kunde have Raad til at undlade at svare paa dette, og det kan jo gerne være, men jeg tror, den højtærede Minister har misforstaaet mig noget. Min Bemærkning om de eventuelle store Udgifter for de mindre Virksomheder, som nu har maattet anskaffe nogle af disse farlige Apparater, gjorde jeg ud fra det samme Synspunkt, som jeg har ladet komme til Orde her under en Forhandling i Vinterens Løb angaaende Lærlingeforholdet, hvor jeg anmodede den højtærede Minister om en Revision af Fabrikstilsynsloven, og den højtærede Minister svarede mig da, som han har gjort opmærksom paa i Dag, at den er under Udarbejdelse.

Naar jeg den Gang rettede et Krav til den højtærede Minister om at faa en Revision af Fabrikstilsynsloven, var det ud fra dette, at for mig staaer det saadan, at Fabrikstilsynsvirksomheden er svulmet op til at blive noget stort, der i mange Tilfælde paafører de Virksomheder, som nu i Henhold til Loven er kommet ind under Fabrikstilsynet, ret store Udgifter. Naar jeg i Dag rettede min Appel til den højt-

ærede Minister, var det ud fra det Synspunkt, at en hel Del af de Virksomheder, som paa Grund af Fremskridt og Krav og Nødvendighed har maattet anskaffe disse farlige Apparater, som der nu staaer i Loven, at de skal hedde, er stærkt interesserede i dette Spørgsmaal i vanskelige Tider som disse, hvor — det drister jeg mig til at gentage overfor Ministeren — mange Haandværkere omkring paa Landet har maattet møde Krisen allerede ved at miste de 85—90 pCt. af deres Tilgodehavende ved Akkord. De har mødt den ret alvorligt.

Jeg vilde ikke gaa imod Forslaget, som det var her, for jeg anser det for nødvendigt at faa alt med, men jeg henstillede, at vi søgte at begrænse de Krav, der blev stillet til Haandværkerne, saa meget som muligt. Jeg tror ikke, denne Henvendelse havde behøvet at blive paataalt, som den højtærede Minister gjorde det.

Ole Bjørn Kraft: Den højtærede Socialminister indledede sin Tale som Svar paa Ordførernes Udtalelser med en tilsløret Trusel. Han sagde nemlig, at saafremt denne Dispensation ikke længere kunde gives til Dagbladene, var Ansvarer herfor Venstres og det konservative Folkepartis, og heri laa jo, at den højtærede Minister sagde: Hvis jeg ikke faar min Villie med Hensyn til denne Lovgivnings Udformning, vil jeg ikke længere tage Hensyn til de praktiske Interesser, som i 14 Aar har foranlediget Minister efter Minister til at give denne Dispensation.

Jeg tror ærlig talt, at den højtærede Socialminister ikke skulde have udtalt sig paa denne Maade, for Ministeren vil ved en nøjere Overvejelse af Situationen hurtigt komme til at indse, at denne Stilling er ganske uholdbar for en sagligt indstillet Minister, der ønsker at hjælpe et Erhverv og ikke vil volde Arbejdet unødige Vanskeligheder. Men jeg haaber, at vi ved den Drøftelse, der skal finde Sted i Udvalget, kan finde Vej imod hinanden, og derfor synes jeg, det havde været bedre, om denne Udtalelse ikke var blevet fremsat.

Den højtærede Socialminister udtalte, at der var 3 Hovedindvendinger at gøre imod de Synspunkter, som fra Venstres og de Konservatives Side er hævdet i denne Sag, Indvendinger, som gik ud paa, at man