

**[Elgaard.]**

forsorg. Jeg vil ogsaa gerne der nævne de Tal, der foreligger for Aarene 1925—30. For Hovedstadskommunernes Vedkommende er i disse Aar Antallet af Familier under Husvildeforsorg gaaet ned fra 2 805 til 1 121 og af Personer fra 11 331 til 5 069; det vil altsaa sige, naar Aaret 1930 medtages, er Antallet af Familier og Personer under Husvildeforsorg godt og vel halveret.

Det ærede Medlems Betragtninger vedrørende den Del af Produktionsomkostningerne, som omfatter Lønningerne, finder jeg ingen Anledning til at gøre Bemærkninger til, da det ærede Medlem jo ikke afkræftede de Tal for Timefortjeneste, som jeg angav for de forskellige Fag.

Jeg har dernæst kun en enkelt Bemærkning tilbage; det er til det ærede Medlem Hr. Geert-Jørgensen. Det ærede Medlem sagde, at det var sjældent at se en Gaardmand bag en Plov. Jeg vil sige til det ærede Medlem, at denne Udtalelse er lige saa forkert, som hvis jeg sagde, at det er sjældent at høre en Præst sige et fornuftigt og vel overvejeth Ord.

**Koch:** Jeg ønsker kun at gøre to ganske korte Bemærkninger. Den højtærede Finansminister talte om, hvor de 20 pCt. skulde komme fra, eller, rettere sagt, han talte om, at Ordførerne havde talt derom. Jeg har ikke talt om, hvor de skulde komme fra, men jeg har kun sagt, at en laansøgende Forening ikke bør kunne faa Laan, før der foreligger virkelig Garanti for, at vedkommende selv har de 20 pCt. Det var nemlig Fejlen ved Statsboligfonden og det tidligere Byggeri, at naar Betalingsdagen kom, viste det sig i de fleste Tilfælde, at de 10—15 pCt., som de paagældende Byggeforetagender selv skulde disponere over, i Virkeligheden ikke var til Stede.

Det ærede Medlem Hr. Einer Jensen siger, at Grunden til, at Haandværkerne i den sidste Ende ikke fik deres Penge, var Kurstab. Det er maaske nok rigtigt, men det er ikke helt rigtigt. Kurstabet var en medvirkende Aarsag, men en væsentlig Aarsag var det netop, at de Penge, som de paagældende Byggeselskaber selv skulde disponere over, ikke var til Stede.

**Første Næstformand (Pinstrup):** Det ærede Medlem Hr. Einer Jensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Einer Jensen:** Jeg anstrengte mig ikke for at være uenig med det ærede Medlem

Hr. Elgaard; jeg gjorde nogle Bemærkninger til de Oplysninger, det ærede Medlem havde givet. Men nu synes jeg, det ærede Medlem anstrengte sig for at blive uenig med mig, thi jeg har aldeles ikke paastaaet, at Antallet af husvilde i København ikke er gaaet ned. Tværtimod, det er gaaet meget stærkt ned i de sidste 2—3 Aar. Jeg gjorde det ærede Medlem opmærksom paa, at paa Frederiksberg, hvor man ikke har ydet Byggeriet nogen Støtte, havde Antallet i de sidste Aar været stadig stigende. Det er en Kendsgerning, som det ærede Medlem ikke kan bortforklare.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvor mange der har faaet Støtte til Byggeriet i København, maa det ærede Medlem ikke glemme, at Københavns Kommune ejer en meget væsentlig Del af de Grunde, der ligger indenfor Kommunens Grænser, for øvrigt ogsaa udenfor Kommunens Grænser, og at den ved at sælge dem til billige Priser og lade Betalingen indestaa som 3die eller 4de Prioriteter i de paagældende Byggeforetagender naturligvis har medvirket til at fremme Byggeriet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Einer Jensen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning  
vedtoges dette Forslag.

Derefter behandlede under eet:

a) *Første Behandling af Forslag til Lov om Lempelse i Beskatningen til Staten for nyopførte Beboelsesejendomme.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 7359; Fremsættelsen i Tidenden Sp. 4926).

b) *Første Behandling af Forslag til Lov om kommunale Skattelempelser for nyopførte Beboelsesejendomme.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 7277; Fremsættelsen i Tidenden Sp. 4925).

Lovforslagene sattes til Forhandling.