

[Holstein.]

den højtærede Regering mest paa Sinde, men det er en Lønpolitik, som for enhver Pris skal opretholdes, som man ønsker opretholdt, og til Fordel for hvilken — for at forhindre, at Reallønninger ad den valutamæssige Tilpasnings Vej formindskes — man paaberaaber sig Informationer fra England, som i Virkeligheden ikke er noget afgjort Bevis mod den Valutapolitik, som fra vide Kredse her i Landet ønskes ført og ses som den eneste Udvej.

Der er i Virkeligheden kun det ene Skridt tilbage fra den højtærede Regerings Side — og det skulde saamænd ikke undre mig, om den højtærede Udenrigsminister gjorde Skridtet —, at den højtærede Udenrigsminister beder den ansvarlige engelske Regering, om vi ikke maa faa en officiel Advarsel og en officiel toldpolitisk Repressalietrusel, for ellers vil det ikke være Regeringen muligt at modstaa det Pres, der er i det danske Samfund imod en Fortsættelse af den hidtidige Valutapolitik.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Fredag den 20. Maj, Kl. 1 med Dagsorden:

Fortsættelse af første Behandling af:

Forslag til Lov om Indløseligheden af Nationalbankens Sedler og om Foranstaltninger til Værn for den danske Valuta.

Mødet hævet Kl. 4⁵⁵.

138. Møde.

Fredag den 20. Maj Kl. 1.

Formanden: Med Skrivelse af Dags Dato frensender Ministeren for Handel og Industri Særtryk af Udtalelser, som i Henhold til § 1 i Lov Nr. 109 om Indløseligheden af Nationalbankens Sedler og om

Foranstaltninger til Værn for den danske Valuta er indhentet fra De samvirkende danske Andelsselskaber, Fællesrepræsentationen for de danske Sparekasser og Kreditforeningernes staaende Fællesudvalg.

Eksemplarer af de nævnte Udtalelser vil blive omdelt.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Indløseligheden af Nationalbankens Sedler og om Foranstaltninger til Værn for den danske Valuta.

Forhandlingen genoptoges.

Handelsministeren (Hauge): Jeg takker Ordførerne for de to Regeringspartier, det ærede Medlem Hr. Lundberg og det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen, for deres Tilslutning til det Lovforslag, der her behandles. Ordføreren for Venstre, det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal, kan jeg derimod ikke takke — i hvert Fald ikke for *ubetinget* Tilslutning til Lovforslaget, men jeg kan vel takke ham for den Tilslutning, han ydede Lovforslagets egentlige Princip og Formaal, nemlig at holde Kronekursen saa nær Sterlingkursen som paa nogen Maade muligt. Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal rettede sin Kritik mod en enkelt Bestemmelse i Lovforslaget, nemlig Bestemmelsen om, at al fremmed Valuta skal afleveres til Nationalbankens Disposition, og saa vidt jeg forstod det ærede Medlem, var det i Realiteten den eneste Bestemmelse i Lovforslaget, som han ikke kunde forlige sig med. Omvekslingspligten vendte det ærede Medlem sig derimod ikke mod, ligesom han heller ikke vilde forlange de Bestemmelser, der skal tjene til at hindre Kapitalflugt, fjernet. Jeg kan da ikke se rettere end, at det ærede Medlem faktisk i sine Udtalelser i Gaar har givet Udtryk for, at de gældende, egentlige Valutarestriktioner endnu en Tid bør opretholdes, fordi de er nødvendige for at hjælpe vort Land over de Vanskeligheder, der er paaført Landet af Forholdenes Udvikling udenfor Landets Grænser. Det ærede Medlem brugte nogle kraftige Ord mod Bestemmelsen om Afleveringspligten, men da det ærede Medlems udtalte Opfattelse er, at Maalet nu som før maa være at holde Kronekursen nær ved Sterlingkursen, er det faktisk kun *Midlet* til at naa Maalet, der er afvigende Meninger om. Spørgsmaalet bliver saa, om Afleveringspligten er