

**[Handelsministeren.]**

paa, at Landstinget vilde være gaaet med dertil.

Hvad specielt Spørgsmaalet om Søndagshandel angaar, skal jeg sige, at jeg ikke har været indstillet paa, at der skulde kunne handles den første Søndag i November og den første Søndag i Maj i det Omfang, som nu Lovforslaget indeholder Bestemmelse om. Men det høje Landsting har, som jeg allerede har sagt ved Lovforslagets første Behandling her, ment, at man maatte udvide mit Lovforslag paa dette Omraade, og jeg har saa indvilget deri. Det er ogsaa vanskeligt at motivere en Modstand paa dette Tidspunkt mod den Affattelse, Lovforslaget har faaet i Landstinget paa dette Omraade, eftersom der jo ikke er Tale om, at Landstinget har været indstillet paa i det hele at indskrænke Adgangen til at handle om Søndagen. Ærede Medlemmer vil vide, at Lovforslaget indeholder Bestemmelser om en udvidet Blomsterhandel om Søndagen. Ærede Medlemmer vil ogsaa vide, at der er Tale om Handel i Mælkeudsalgene om Søndagen, ligesom Forholdet er dette, at al Fotografering, altsaa ligefrem erhvervsmæssig Næring, kan finde Sted alle Søndage i Aaret med Undtagelse af første Pinsedag, første Paaske-dag, første Juledag og Langfredag. Man kan altsaa ikke opstille som almindelig Regel, at man f. Eks. af religiøse Grunde nu gaar til en yderligere Indskrænkning af Adgangen til at handle om Søndagen. Personlig er jeg imod Søndagshandelen; det tiltaler ikke mig, at Butikkerne er aabne om Søndagen, hverken for den ene eller den anden Art af Handel. Men vi ved jo alle, at det ikke er muligt, saaledes som Forholdene er i Øjeblikket, at faa denne Handel helt afskaffet, og derfor synes jeg ikke, det har stor Interesse nu at lave stor Blæst af, at man fortsat kan handle den første Søndag i November og den første Søndag i Maj Maaned.

Det glæder mig for øvrigt, at det i Udvalget har kunnet konstateres, at Handelsrepræsentanter har været godt tilfredse med Lovforslaget, eller saa godt tilfredse, som man nu efter Omstændighederne kan blive med et Forslag af den Art, og at det, saa vidt jeg forstaar, ogsaa er antydet for Folketingsudvalget, at Handelsrepræsentanter egentlig gerne havde ønsket Lovforslaget færdigbehandlet saa tidligt, at det kunde være traadt i Kraft noget tidligere end den 1. Oktober, som i Lovforslaget bestemt. Ja, det havde jeg ogsaa gerne set, men heller ikke herom har der kunnet opnaas

Enighed, eller rettere: Som Lovforslaget nu er formet, har *Landstinget* formet det. Og det tager vi saa med; saa lever vi forhaabentlig til 1. Oktober, og saa kan vi fra denne Dag drage Nytte af de nye Bestemmelser i Lovforslaget. Med disse Ord skal jeg anbefale at stemme imod de stillede Ændringsforslag og at stemme for Lovforslaget.

**Vanggaard:** Saa vel den ærede Ordfører for Socialdemokratiet som nu den højtærede Minister har været inde paa, hvad der er sagt i Udvalget af Repræsentanter for De samvirkende Købmandsforeninger. Jeg finder det ikke korrekt at referere disse Udtalelser her, og jeg er ikke sikker paa, at den ærede Ordførers og den højtærede Ministers Tydning af de faldne Udtalelser ikke er ensidig. Da jeg havde et Ordførerskab her i Folketinget, samtidig med at dette Udvalgsmøde fandt Sted, var jeg forhindret i at overvære største Delen af Forhandlingen, saa jeg kan ikke selv bedømme Gengivelsens Rigtighed.

Det interesserer mig naturligvis at høre, at den højtærede Minister mener, at vi ikke bør rette i, hvad Landstinget har vedtaget. Jeg vil sige, at jeg ogsaa nærer meget stor Respekt for det andet høje Ting, men min Respekt er dog ikke større end, at jeg kan tænke mig, at hvis vi hernede finder Ting, der er Forbedringer, kan vi ogsaa sætte dem ind. Loven skal jo ikke træde i Kraft før Oktober. Det forlyder, at vi skal ind til en lille Feriesamling i Sommer, og skulde det virkelig ikke lykkes at faa Lovforslaget vedtaget i Dag — jeg har hørt, at vi skal have Ferie i Dag; jeg ved ikke, om det passer —, kunde det uden Skade for Lovens Ikrafttræden til Oktober udmærket naas i denne lille Sommersamling, saa meget mere som jeg forstod paa den højtærede Handelsminister, at han overvejende sympatiserede med de af os stillede Ændringsforslag, dog ikke hvad Salg af Flødeis angaar.

Jeg maa dog stadig fastholde dette Ændringsforslags Ønskelighed. Vi kan maa-ske være enige om, at det er uheldigt, at der i det hele taget sælges ud af Butikkerne efter Lukketid, det er en Sag for sig. Men jeg vil gøre opmærksom paa, at her tillades netop Salg ud af Butikkerne efter Lukketid af Sukkervarer og Chokolade o. lign., medens de samme Butikker, selv om de fører Flødeis, ikke maa sælge denne, fordi det ikke staar i Loven. Og der vil netop ofte være fuldt saa meget Bud efter Flødeis paa det Tidspunkt, som der vil være efter Chokolade- og Sukkervarer.