

**[Koch.]**

fordi det er vedtaget med alle Partiers Tilslutning i det andet høje Ting. Men da der fra anden Side er stillet Ændringsforslag, har jeg ogsaa ment mig berettiget til at stille et lille Ændringsforslag, som simpelt hen gaar ud paa, at den Ret, der er tillagt Blomsterforretninger til at holde aabent Søndag og Helligdags-eftermiddage, ogsaa skal tillægges Stenhuggerier i Tiden fra lige før Paaske til lige efter Pinse. Motiveringen for dette Forslag er ganske klar; den nævnte Tid er nemlig den Tid af Aaret, da Folk kommer ud paa Kirkegaardene for at se til deres Gravsteder og bringe i Orden, hvad de skønner skal bringes i Orden, og da Helligdagene egner sig bedst til Kirkegaardsbesøg, var det rimeligt, at Folk kunde bestille deres Gravmonumenter gjort i Stand eller bestille nye til Grave, hvor der ikke findes Monumenter.

Med denne Motivering vil jeg anbefale det lille Ændringsforslag, der ikke er af stor Betydning, men i øvrigt anbefaler jeg, at man vedtager Lovforslaget uforandret.

**Handelsministeren (Hauge):** Jeg takker Udvalgets Flertal for dets Indstilling til Folketinget om at vedtage Lovforslaget uforandret, saaledes som det er vedtaget i det andet høje Ting, og i Overensstemmelse hermed maa jeg anbefale Tingets Medlemmer at stemme mod samtlige Ændringsforslag. Jeg har i og for sig ikke nogen egentlig Indvending mod de allerfleste af disse Ændringsforslag. Enkelte af dem falder endogsaa nøje sammen med, hvad jeg selv har stillet Forslag om i det høje Landsting, men dér har mit Parti og det radikale Venstre jo ikke Flertal. Flertallet i Landstinget er som bekendt Venstre og Konservative, og Udvalgsarbejdet i Landstinget ledes af en Venstremand. Det er saaledes Venstre og Konservative, der har formet de Ændringsforslag, der i Landstinget er stillet til mit Lovforslag, og derefter sagt: Saaledes skal Lovforslaget endelig vedtages. Efter Omstændighederne har jeg bøjet mig for disse Ændringsforslag. Vi er kommet godt ud af det under Forhandlingerne i det høje Landsting, og de to Partier har sagt til mig: Vi vil meget nødtig se Lovforslaget vende tilbage til Landstinget, for det er saa besværligt at faa et Lovforslag af den Art formet, fordi der sker saa mange Henvendelser til os fra forskellige Sider; nu har vi gjort vort bedste, og nu haaber vi, at Ministeren, da han nu endelig har sluttet sig til vort Forslag, ogsaa vil søge det gennemført i Folketinget. Jeg

maatte da være et Skarn, om jeg ikke vilde holde mit Løfte, naar jeg er i Stand til at vinde den fornødne Tilslutning til at faa Lovforslaget vedtaget her i Folketinget, saaledes som det nu er formet i Landstinget. Jeg agter her at holde mit Ord og anbefaler Tingets Medlemmer at stemme for Lovforslaget, saaledes som det er vedtaget i det andet høje Ting. Jeg kan saa meget bedre gøre det, som de Ændringsforslag, der her er Tale om, ikke i nogen Grad af Betydning ændrer Lovforslagets Karakter. Det er i Virkeligheden kun Petitesser, her er Tale om, og jeg har det Indtryk, at det konservative Folkepartis Ændringsforslag væsentlig er stillet, fordi Venstrepartiet stiller sine Ændringsforslag; det konservative Folkepartis Medlemmer har da ment, at saa var der heller ikke noget til Hinder for, at de kunde opstille deres Ændringsforslag, for selv om de ikke just falder i Traad med dem, Venstrepartiet har stillet, har de dog en saadan Karakter, at de kunde anses for berettigede. Det skal jeg heller ikke gøre nogen Indvending imod.

Det første Ændringsforslag til § 2, Stk. g., drejer sig om, hvorvidt Politimestrene skal have Beføjelse til at give Tilladelse til Aabning af Handel i Forlystelseshaver. Jeg har sagt derom, at denne Beføjelse for Politimestrene kan ikke opfattes — det har i hvert Fald ikke været Forudsætningen, at man skulde kunne opfatte Bestemmelsen saaledes —, som om der var Tale om en generel Ordning. Der maa være Tale om Undtagelser. Derfor er der ogsaa givet Udtryk i de Bemærkninger, Flertallet har gjort i Betænkningen. Jeg kan ganske slutte mig til disse Bemærkninger. Jeg skal desuden tilføje, at jeg vil overveje at sende Politimestrene et Cirkulære, hvori Ministeriets Stilling præciseres, og hvori det gøres gældende, hvad Forudsætningen har været for denne Bestemmelse.

Det ærede Medlem Hr. Vanggaard sagde, at man kunde da udmærket godt have taget Ændringsforslag Nr. 2 til § 3 med; det kunde ikke i nogen som helst Maade have voldt nogen Vanskelighed at faa Landstinget til at tage mod dette Ændringsforslag, hvorved Flødeis bliver stillet lige med Konfekt, Chokolade og Sukkervarer med Hensyn til Salg af disse Varer ud af Huset efter Kl. 10 Aften. Det kan jeg ikke give det ærede Medlem Ret i. Ændringsforslagets Vedtagelse vilde medføre en betydningsfuld Udvidelse af Nathandelen. Jeg ønsker ikke at gaa med til en saadan Udvidelse, og jeg maa paa Forhaand sige, at jeg tvivler