

[Vanggaard.]

til § 2 g; dér har vi i og for sig samme saglige Opfattelse —, saa vil det ogsaa være bedst at gennemføre denne Ændring, og jeg tror slet ikke, det vil svække Muligheden for Lovens Vedtagelse her i Rigsdagen. Jeg vil altsaa forudskikke disse Bemærkninger i Almindelighed og skal ellers nævne angaaende de øvrige af Partiet Venstre stillede Ændringsforslag, at vi har ment, at til de Varer, som maa sælges fra Kagebagerier og Konditorier efter Kl. 10 Aften, hører absolut ogsaa Flødeis. Dette er noget, man ofte først kommer i Tanke om at bestille sent ved selskabelige Lejligheder, og som man da gerne vil have fat i i sidste Øjeblik, og vi har modtaget en Henvendelse derom, en Henvendelse, der selvfølgelig vilde have ført til, at denne Tilføjelse var blevet indført i Landstinget, hvis Henvendelsen var kommet til Landstingets Udvalg; det er den nu ikke, men den er kommet til os, og jeg kan ikke indse, at dette Lovforslag vil bringes i nogen som helst Fare, hvis vi indfører en saadan Bestemmelse her.

Vi maa endvidere mene, at Butikslukningen Søndag Eftermiddag er saa formaalstjenlig, hvor det er muligt at gennemføre den, at den ikke bør undlades, hvor en saadan Mulighed anses for at være til Stede. Vi har fra Venstres Side ment, at naar Folk faar en hel Formiddag lige til Kl. 12 til at foretage deres Bestillinger af Blomster, maa det være tilstrækkeligt, og saa maa Blomsterhandlere kunne undgaa at holde aabent til Kl. 4 Søndag Eftermiddag, hvilket selvfølgelig er ubehageligt baade for Chefer og for Personale. Derfor har vi stillet Ændringsforslag Nr. 3 til § 4.

Endvidere er vi af den Formening, at Tilladelsen til at holde Butikker aabne den første Søndag i Maj og November ikke er særlig saglig paakrævet. Derimod kan vi ikke gaa med til, at der ikke skal kunne holdes aabent om Eftermiddagen den sidste Søndag før Jul. Vi foreslaar altsaa, at der ikke mere skal findes denne Særstilling med Hensyn til Butiksaabningen for den første Søndag i Maj og November. Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale disse Ændringsforslag til det høje Tings Velvillie.

Fibiger: Min Partifælle det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt har under Nr.

5 til § 7 stillet et Ændringsforslag, ifølge hvilket Bestemmelsen om, at der skal kunne holdes aabent i Butikker den sidste Søndag før Jul og den første Søndag i Maj og i November, skal bortfalde. Jeg vil gerne, da det ærede Medlem ikke er til Stede, anbefale, at man stemmer for dette Ændringsforslag. Det ærede Medlem gjorde ved Lovforslagets første Behandling opmærksom paa, at der ikke var nogen Begrundelse for at faa en almindelig Tilladelse til at holde aabent disse Søndage, og jeg er ganske enig med ham i den Opfattelse. I de Ændringer, der er foreslaaet fra Venstres Side, synes mig at være nogen Inkonsekvens, idet man nok vil have Butikkerne lukket Søndagene i Maj og November, men ikke den sidste Søndag før Jul. Jeg mener, at man vil komme bort fra denne Inkonsekvens ved at stemme for Ændringsforslaget; naar dette bliver vedtaget, er man helt gaet bort fra at holde aabent om Søndagen. Søndagslukningen er jo kommet successivt og er efterhaanden blevet indført overalt undtagen i ganske specielle Tilfælde, hvor man endnu mener det nødvendigt at opretholde Søndagssalget. Den almindelige Handel om Søndagen vil, hvis man vedtager Ændringsforslag Nr. 5, være forsvundet, og det anser jeg for at være et stort Gode.

Rasmussen (Gylling): Det Ændringsforslag, der er stillet af Partiet Venstre gaaende ud paa at ophæve Retten til at holde Butikkerne aabne den første Søndag i Maj og November Maaned, udtalte jeg ved første Behandling min Sympati for. Men da det netop er Venstres og de Konservatives Stilling i Landstinget, der har bevirket, at denne Bestemmelse er indført i Loven, idet den ikke fandtes i Regeringens oprindelige Forslag, kan jeg ikke rigtig forstaa, at Venstre paa det nuværende Tidspunkt, da det er for sent at faa det indført, fremkommer med disse Betragtninger. Hvis Lovforslaget skal gennemføres, har man vist ikke andet at gøre nu end at vedtage det her i Dag uden at ændre noget som helst af, hvad det indeholder. Jeg skal derfor paa mit Partis Vegne anbefale Forslaget til Vedtagelse uforandret.

Koch: Jeg vil gerne sige, at i og for sig vilde jeg finde det naturligt, om man vedtog dette Lovforslag uden Ændringer,