

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 544 af 4. Oktober 1919 om Tilsyn med Dampkedler paa Landjorden.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4848).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

§§ 1—5

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Lukketid for Butikker og Lagre m. v.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4614; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 2329).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Chr. Hansen): Paa Flertallets Vegne skal jeg anbefale at vedtage Lovforslaget i den Form, hvori det er kommet fra Landstinget. Naar Flertallet ikke har kunnet gaa med til at stille Ændringsforslag, er Grunden den, at Forslaget saa skulde tilbage til Landstinget, og vi ved jo, at det har ligget i Landstinget nu i to Samlinger og først er kommet herover i den ellefte Time, kan jeg sige, og vi ved ogsaa, at der har været meget store Vanskeligheder at overvinde i Landstinget for at opnaa Enighed om Lovforslaget. Og da Lovforslaget indeholder forskellige Fremskridt, vil Udvalgets Flertal ikke være med til at risikere, at det ikke skulde blive vedtaget i denne Samling. Vi er yderligere blevet bestyrket i dette derved, at vi i Gaar modtog

en Deputation fra De samvirkende Købmandsforeninger i Danmark og De københavnske Handelsforeningers Fællesrepræsentation, der udtalte, at de ikke kom for at kritisere Lovforslaget, de var veltilfredse med det, som det nu var, men de var blevet lidt opskræmt ved Bestemmelsen i § 2 g, der handler om Salg af Tobak, Øl og lignende ved festlige Lejligheder, hvorefter Politimesteren kan give Tilladelse til saadant Salg. Men da vi oplyste, at Udvalget allerede havde diskuteret dette og havde haft Samraad med Handelsministeren, og at Handelsministeren havde lovet at tage under Overvejelse at udarbejde et Cirkulære til Retledning for Politiet, var de beroligede. De udtalte videre, at der egentlig var en Ting til, som de ønskede, nemlig at Loven skulde træde i Kraft straks i Stedet for til Efteraaret, saaledes at de straks kunde komme til at nyde de Goder, som Loven gav, men de føjede til, at hvis dette skulde lægge Hindringer i Vejen for Lovens Gennemførelse, vilde de fraraade en Ændring og lade Lovens Ikrafttræden vente til Efteraaret, for i øvrigt var Loven saa god, som de i det hele taget kunde ønske det. Dette har altsaa bestyrket Flertallet i, at man ikke skal stille Ændringsforslag, thi vi frygter for, at hvis vi først begynder at indføre Ændringer, bliver Loven ikke vedtaget i denne Samling, og jeg siger som det gamle Ord, at een Fugl i Haanden er bedre end ti paa Taget. Derfor indstiller vi Lovforslaget, som det foreligger, til Vedtagelse.

Jeg skal ikke omtale de Ændringsforslag, der er stillet, men overlader dette til Forslagsstillerne selv; jeg vil kun henstille til ærede Medlemmer at stemme imod Ændringsforslagene.

Vanggaard: Jeg kan i Modsætning til den ærede Ordfører for Socialdemokratiet ikke mene, at det skulde være hverken for sent eller umuligt at indføre Ændringer i det foreliggende Lovforslag. Vi har jo set, at det andet høje Ting har indført en betydelig Række Ændringer i f. Eks. Apotekerloven; jeg tror, det var med 30 Ændringer, denne Lov blev sendt tilbage til Folketinget, og vi har saa vedtaget den i Landstingets Affattelse. Hverken denne eller den nærværende Sag er jo Sager af egentlig partipolitisk Karakter; det er Sager, hvor man fra alle Sider ønsker den bedst mulige Afgørelse, og jeg kan derfor ikke se andet end, at naar vi i og for sig samstemmer om et Ændringsforslag — og det gør vi jo om det, som det ærede Medlem nævnte, nemlig det af os stillede Ændringsforslag Nr. 1