

[Socialministeren.]

Folkeparti sige sig selv —, naar man har en Bestemmelse af den Art i Konventionen, vedtage Konventionen med udtrykkelig Forbehold for bestemte Omraader. Men man er i Henhold til Artikel 4, jfr. Thomas' gentagne Udtalelser, i Stand til at undtage Mejeribruget.

Jeg haaber nu, at det maa være umuligt for de to ærede Partier til næste Sæson at finde nye Argumenter. Jeg kan ikke tænke mig, hvorfra de skulde hente dem.

Vanggaard: I den sidste Udtalelse kan jeg give den højtærede Socialminister Ret; det vil maaske blive umuligt til næste Sæson at finde nye Argumenter; men vi mener, at de Argumenter, vi har for indeværende Sæson, er saa fortrinlige, at vi ikke behøver at søge efter nye Argumenter. De, som foreligger, er tilstrækkelige for os til, at vi mener at burde afvise denne Ratifikation.

Der blev sagt, at vi kunde sagtens gaa med, da Albert Thomas' Skrivelse var af den Art, at den i Virkeligheden undtog Mejeribruget. Ja, det er paa en Maade rigtigt; men han gaar rigtignok ud fra, at saavel Arbejdsgivere som Arbejdere har givet deres Tilslutning. Men den danske Mejeristforening er jo en Forening af Chefer og ikke af Arbejdere i Mejeribruget, og dette har ikke været oplyst for Albert Thomas. Han nævner udtrykkelig, at de interesserede Arbejdsgiver- og Arbejderorganisationers Tilslutning er nødvendig, for at man kan tiltræde Ratifikationen — i alt Fald maa man opfatte hans Skrivelse saaledes.

Nu sagde det ærede Medlem Hr. Jesper Simonsen, at vi skal ikke være det sidste af de civiliserede Lande. Og den højtærede Socialminister talte om, at de vanskelige Forhold for Landbruget var vel ikke i saa høj Grad til Stede sidste Gang; nu var Forholdene endnu vanskeligere. Ja, det er rigtigt; men saa har vi jo yderligere et stærkt Argument for ikke nu for Tiden at gaa med. Jeg tvivler ikke paa, at Argumenterne har været gode ogsaa den Gang, men nu er de altsaa endnu bedre.

Jeg kan ikke erkende, at Danmark er langt tilbage i Rækken. Jeg synes jo, det er en mærkelig Maade, man tager den Sag paa. Man lader næsten, som om vi var et meget tilbagestaaende Folk, fordi vi ikke vil gaa med til denne Ratifikation, og det er jo ikke Tilfældet; man behøver ikke at anslaa en saa pessimistisk Tone, som den højtærede Socialminister anslaaer overfor Oppositionen. „Det sidste af de civiliserede Lande“, sagde det ærede Medlem Hr. Jes-

per Simonsen, og derefter sagde den højtærede Minister, at enkelte civiliserede Lande havde ikke ratificeret. Ja, Kendsgerningerne er jo ubehagelige: intet af de civiliserede Lande — jeg forudsætter, at den højtærede Socialminister ikke vil modsige mig deri —, som er vore Naboer, har ratificeret, hverken Norge, Sverige, England, Holland eller Tyskland, saa vi er jo i godt Selskab. Jeg tror derfor, at vi i alt Fald indtil videre tør tage den højtærede Socialministers skarpe Udtalelser om vor Stilling til den foreliggende Konvention med Ro.

Socialministeren (Steincke): Jeg havde jo efter det ærede Medlem Hr. Vanggaards Udtalelser om, at han ikke kan erkende, at Danmark er langt tilbage i Rækken, mest Lyst til at opgive ham. Men jeg vil gøre endnu et Forsøg paa at gøre ham begribeligt, at naar man er Nr. 27 af 35, er man langt tilbage i Rækken; og hvis det ærede Medlem ikke kan forstaa det, vil jeg yderligere gøre ham opmærksom paa, at Danmark er Nummer sidst eller næstsist af de europæiske Stater — ved Lodtrækning med Norge, er det vist —, vistnok Nr. 23 af 26. Hvis det ærede Medlem synes, at det ikke er at være langt tilbage i Rækken, saa vil jeg haabe, at han har anlagt en anden Betragtning i sin Skoletid.

Selvfølgelig fik jeg ikke Svar paa mit Spørgsmaal: Da Venstre ikke vil ratificere nogen Konvention, som ikke er tiltraadt af Sverige, Norge, England eller Tyskland, vil Venstre da omvendt tiltræde dem, der er ratificeret af disse Stater? Det var jo det, der skulde danne Grundlaget for mit Arbejde til næste Sæson, og jeg vil derfor meget gerne have at vide, om Venstre betragter det som Udgangspunkt, at de omliggende Lande allerede har ratificeret.

Vanggaard: Den højtærede Socialminister taler stadig væk om, at Danmark er langt tilbage i Rækken. Men det, vi taler om her, er jo den foreliggende Konvention, og hvad den angaar, er vi jo ikke langt tilbage. Jeg maa gentage, at intet af vore meget højt civiliserede Nabolande har ratificeret. Om det vil være aldeles afgørende for os, hvis et af disse Lande ratificerer, er et Spørgsmaal, vi kan drøfte til den Tid, naar det foreligger; men det, vi taler om her, er, hvordan Stillingen er i Dag, og om vi er langt tilbage eller ikke. Og efter den højtærede Socialministers Argumentation maa jo baade England og Sverige og Norge og Holland og Tyskland være meget langt tilbage i Civilisation.