

**[Rager.]**

Læreaanstalts Henstilling om, at den samme Rettighed gaves til dem, der blev Bygningsingeniører og Fabrikingeniører, naar de samtidig havde gennemgaaet det frivillige Kursus i Fyrteknik, som man vilde oprette derude, og hvorom der kunde gøres Paa- tegning paa Ekskensbeviset.

Jeg har endnu kun een Bemærkning at gøre, det er en formel Bemærkning, der imidlertid ikke kan komme uventet, da jeg har fremsat den ved flere lignende Lejligheder. Jeg beklager, at vi, naar vi har vedtaget dette Lovforslag, atter har den Situation, at den, der har denne Lov i Hænde, ogsaa skal skaffe sig Lov Nr. 544 af 4. Oktober 1919. Jeg havde meget gerne set, at der havde været en § 6, hvori Socialministeren bemyndigedes til at optrykke Lov Nr. 544 af 4. Oktober 1919 med de Ændringer, den faar, naar det foreliggende Lovforslag vedtages. Jeg ved ikke, om det kan ske administrativt. Skulde det kunne ske, vilde jeg hilse det med overordentlig Glæde, men jeg skal se ganske bort fra at stille Forslag om Ændringer under Hensyn til Tidspunktet.

Med Hensyn til de Udtalelser, der er faldet fra anden Side, vil jeg gerne have Lov til at vende mig ganske kort imod Princippet i nogle af disse Udtalelser, idet jeg ikke kan erkende, at foreliggende Foranstaltninger, som er truffet paa Grundlag af en af tekniske Forhold bestemt Lovgivning, skal være bindende for denne tekniske Lovgivning i dens videre Udformning. Dette er et Standpunkt, vi aldrig maa gaa til at indtage. Det maa være saaledes, at den tekniske Udvikling er den ledende der, og det er alle Administrators Opgave, selv deres, der ikke er Jurister og Nationaløkonomer. Ogsaa andre Administrators bør kunne forme de Ting, de har at ordne, paa Grundlag af de Muligheder, som den tekniske Udvikling giver, og de, der ikke er Jurister og Nationaløkonomer, maa ikke lade sig forlede af det daarlige Eksempel, de nævnte gennem Aarene har givet, til ogsaa at give op i Stedet for at tage Opgaverne op til Bearbejdelse og forstaa, at det er deres Opgave at indpasse de Muligheder, der gives, under de Overenskomster, de slutter.

**Socialministeren (Steincke):** Jeg takker de ærede Ordførere for deres venlige Modtagelse af Forslaget.

Den ærede Ordfører for Socialdemokratiet beklagede, som for øvrigt ogsaa Ordføreren for det konservative Folkeparti,

Ændringen af Damptrykket fra 8 til 10. Ja, det beklager jeg ogsaa, og havde jeg vidst, at det var en saa stærk Stemning indenfor det konservative Folkeparti mod denne Ændring, havde jeg forsøgt en af de Kombinationer, som tidligere har været forsøgt, for at forhindre denne Vedtagelse i Landstinget. Men der er jo det uheldige ved det, som jeg maaske tør røbe ved denne Lejlighed, at det er ikke altid, man tør stole paa, at den Velvillie, man finder fra konservativ Side i Folketinget, finder Sangbund i Landstinget, hvor den illegitime Forbindelse mellem det konservative Folkeparti og Venstre er af langt inderligere Karakter, end den er her i Folketinget. Derfor er Forholdet desværre det, at jeg har maattet bøje mig paa dette Punkt for at undgaa den endnu ubehageligere Ændring, som det vilde have været at forøge Hedefluden fra 30 til 50 m<sup>2</sup>.

Med Hensyn til det sidste vil jeg overfor den ærede konservative Ordfører gøre opmærksom paa, at det ikke fra min Side alene har været Hensynet til Kedelpassernes økonomiske Forhold, der har været afgørende. Det har netop overfor Landstinget været gjort gældende i en Skrivelse fra Fabrikdirektoratet, at Følgerne i sikkerhedsmæssig Henseende ganske vist er vanskelige at belyse, men at Anvendelsen af Kedelpassere uden Certifikat til saa store Dampkedler som fra 30 til 50 m<sup>2</sup> i al Almindelighed vil betyde en væsentlig Forringelse af den offentlige Sikkerhed, det kunde der ikke være fjerneste Tvivl om, og derfor modsatte jeg mig ogsaa ganske bestemt denne Ændring af Hensyn til Sikkerheden for det offentlige.

Den ærede Ordfører for Venstre rettede det bestemte Spørgsmaal til mig, om man kan forvente, at der i en nær Fremtid kommer Forslag om en Revision af Fabrikloven, og da dette Spørgsmaal i Modsætning til Spørgsmaal, der blev rettet i Gaar, var fremsat i en yderst sømmelig Form, skal jeg skynde mig at besvare det. Forholdet er jo det, og det vil jeg gerne sige til den ærede Ordfører for Venstre, at der for enhver er sat en vis Grænse for, hvad han kan overkomme, og efterhaanden tror jeg, at de meget store Forslag, som jeg har tilladt mig at udarbejde, og som indtil videre er standset af Venstre, er saa betydelige — jeg behøver blot at nævne Socialreformens fire meget omfattende Forslag og Forslaget til Lærlingelov, som det ærede Medlem jo har arbejdet meget stærkt for at faa standset —, at disse Forslag er saa betydelige, baade i Omfang og Antal, at jeg ikke er helt sikker