

**Pinholt:** Nej, ingen Komodie her, det Udtryk skal jeg gerne tage i mig igen, men vi medvirkede altsaa slet ikke. Da saa den højtærede Minister senere kom og vilde have 3,8 Mill. Kr.'s Nedsættelse, fik han 6 Millioner, saa jeg synes i Grunden, at vi har været meget kulante overfor ham.

Med Hensyn til Foreningskonsulenterne kan jeg sige dette, at det var ikke udelukkende et Venstrekrav; det var et Krav, som Finansudvalget var enigt om, bl. a. var et af Regeringspartierne sammen med os ivrigt for at faa dette gennemført, saa jeg tror, den højtærede Finansminister skulde opgive den Tale.

**Finansministeren (Bramsnæs):** Det er noget ubehageligt, naar Medlemmer af Finansudvalget kommer og omtaler Ting paa en Maade, som giver Indtryk af, at de ikke kender, hvad der er foregaaet. Det ærede Medlem Hr. Pinholt siger nu, at jeg foreslog kun en Nedsættelse af Militærudgifterne paa 3 Mill. Kr. eller lignende og fik 6 Millioner. Det ærede Medlem Hr. Pinholt maa jo vide, at af de 10 Mill. Kr., som var foreslaet som Nedsættelse første Gang, blev de 2,3 Mill. Kr. staaende plus den Nedsættelse, som blev foreslaet anden Gang af mig, netop de ca. 6 Mill. Kr., som der er Tale om. Jeg troede dog ikke, det var nødvendigt her at staa og diskutere om Kendsgerninger, som det ærede Medlem har lige saa stor Pligt som jeg til at kende; og jeg maa sige, at det forundrer mig, at det ærede Medlem kan sige, at vi har faaet en større Nedsættelse paa Militærudgifterne, end vi selv foreslog, efter at vi først havde foreslaet 10 Mill. Kr.s Nedsættelse, som de to Partier gik imod, og derefter foreslog netop det samme Beløb, som vi nu har faaet Tilslutning til fra Venstre — ganske vist skulde de først lave Militærordningen om, inden de kunde give Nedsættelsen, men det er det samme Beløb. Jeg maa bede de ærede Medlemmer om at huske, hvad der er sket i Finansudvalget, for ellers er al Diskussion umulig.

**Holstein:** Jeg gentager for tredje Gang mit Spørgsmaal til den højtærede Regering, og hvis den højtærede Finansminister virkelig mener, at han er berettiget, moralsk og parlamentarisk, til at sidde et saadant Spørgsmaal overhørigt, saa kan jeg kun sige, at saa maa hans parlamentariske Sømmelighedsbegreber være meget medtagne, og saa maa hans Samvittighed i den Sag, jeg har rejst Spørgsmaal om, være meget daarlig.

**Pinholt:** Jeg maa gøre den højtærede Finansminister opmærksom paa, at det var ikke Venstre, der stillede Forslag om at lade de Militærbevillinger gaa ud, som Ministeren først havde foreslaet; det var Ministeren selv. Og efter den Tid kom vi med Forslaget om Nedsættelsen paa de 6 Mill. Kr.

Hermed sluttede Forhandlingen.

**Formanden:** Paa Grund af det sene Tidspunkt skal jeg udsætte Afstemningen til næste Møde.

Folketingets næste Møde afholdes Freddag den 1. April Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Fortsættelse af tredje Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1. April 1931 til 31. Marts 1932 [Afstemning].

2) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 95 af 1. April 1925 om Tilvirkning og Forhandling af Margarine m. m.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 100 af 29. Marts 1924 om Forsørgelse af militære Invalidere og saadannes efterladte i de sønderjydske Landsdele.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 544 af 4. Oktober 1919 om Tilsyn med Dampkedler paa Landjorden.

5) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Lærlingeforholdet.

6) *Anden (sidste) Behandling af:*

Forslag til Rigsdagsbeslutning om Danmarks Ratifikation af de paa den internationale Konference i Genf den 27. Juli 1929 vedtagne to Konventioner henholdsvis om Forbedring af saaredes og syges Vilkaar ved Hære i Krig og om Behandling af Krigsfanger.

7) *Anden (sidste) Behandling af:*

Forslag til Rigsdagsbeslutning vedrørende et af den internationale Arbejdskonference i Genève i Aaret 1921 vedtaget Udkast til Konvention angaaende Børns Beskæftigelse ved Landbrugsarbejde.