

[Statsministeren.]

Teori, siden den saaledes kan anvendes med samme Virkning baade i gode og onde Tider. Det forekommer mig, at denne Teori har en vis Lighed med en, som et andet Parti havde, idet det sagde: Told baade i Opgangs- og i Nedgangstider, baade naar der var høj Krone, og naar der var lav Krone — altid vilde de kun det samme.

Nu har det ærede Medlem i Aften været saa venlig at gøre et Tilløb til at svare paa de Forespørgsler, der er rettet til ham om, hvad han egentlig mener med Tilpasning. Ihvorvel vi kun fik en meget mangelfuld Forklaring, fik vi dog den, at den gælder ikke alene Løn og sociale Udgifter, den skulde gælde alle Udgifter. Det var meget fornøjeligt at høre, men det ærede Medlem har jo ikke i Praksis vist Villie dertil. Jeg tror, det ærede Medlem i Aften nævnte 15 pCt.s Nedsækering. Jeg har tidligere set, at Venstre i en Proklamation har erklæret, at 33 pCt. var Maalet. Hvad er nu det rigtige? Er det, hvad Venstre vedtager paa sine store højtidelige Møder i Resolutioner, der offentliggøres for Verden? Er det de 33 pCt., eller er det de 15 pCt., der gælder? Det var da interessant at vide, naar vi overhovedet skal indlade os paa en alverlig Overvejelse af det ærede Medlems Teorier.

Men hvorledes har det ærede Medlem søgt at praktisere dette? Han har altsaa formanet os til at nedsætte sociale Udgifter og Arbejdslønninger, det ved vi, det er det første, det er, hvad det ærede Medlem umiddelbart har for Øje, naar der er Tale om Tilpasning eller Nedsækering. Men hvorledes vil det ærede Medlem praktisere det overfor samtlige Udgifter? Det ærede Medlem har jo i Gerning vist, hvordan han vil behandle Lønningerne, ved det indviklede Forslag, om hvilket Venstre selv erkender, at de ikke ved, hvor meget det vil betyde i Nedsættelse. Det betyder altsaa hverken 15 pCt. eller 33 pCt. Men dernæst skal Tilpasningen gaa ud over alt, Skolevæsen, Hospitalsudgifter og talrige Omraader, hvor det ærede Medlem maa vide, at det er fuldkommen umuligt at foretage Nedsækeringer, Statsgælden f. Eks.? Vil det ærede Medlem indføre russiske Metoder med Hensyn til Statsgælden, eller skal dette Omraade undtages?

Det er blevet nævnt i Løbet af Aftenen, at man allerede havde ordnet sig med Hensyn til Militærudgifterne — ja, men de fik hverken 15 eller 33 pCt.s Nedsættelse, det blev 13 pCt., hvis vi gaar ud fra den Tilstand, vi nu har i 1 Aar eller 2, og det bliver

6—7 pCt., naar vi er over disse Overgangs-aar, hvor de ekstraordinære Udgifter ikke længere skulde afholdes efter den gamle Ordning.

Men det ved vi altsaa, det er sikkert, at det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal er rede til en Nedsækering af Aldersrente og Invaliderente med i det mindste 15 pCt. og, hvis Partiets Ord staaer til Troende, med 33 pCt., det er sikkert, det er et Omraade, hvor det ærede Medlem kunde benytte sin Magt, hvis han havde Magten, hvad han lykkeligvis ikke har, men hvis den Ulykke en Gang paa ny skulde indtræffe, ved man det sikkert, saa er han rede hertil under en Situation, som den nuværende, hvor Fattigfolk i Forvejen lider paa mange forskellige Omraader, ikke mindst under den Mangel paa Beskæftigelse, som ogsaa rammer dem, der har en eller anden kummerlig Understøttelse, og som nu har langt sværere ved overhovedet at finde nogen Beskæftigelse ved Siden af, end de i normale Tider maa have.

Det ærede Medlem nævnte under sin Omtale af Nedsækeringen de almindelige Udgifter paa Statsbudgetterne, som alle sammen skulde sættes ned og sættes ganske anderledes ned, end det er sket. Det er dog vel ikke helt undgaaet det ærede Medlems Opmærksomhed, at der i Aar og i mange foregaaende Aar er sket Nedsættelser paa Statsbudgetterne, de er vel snart nede paa det halve af, hvad de var for en halv Snes Aar siden. Jeg husker fra min forrige Regeringstid, at vi nedsatte med mange Millioner, og vi har atter gjort det i disse Aar; det er altsaa ganske urigtigt, det er en Vranglære, naar det ærede Medlem fortæller, at der ingen Nedsættelse sker paa Budgetterne under den nuværende Regering.

Det er ganske, ligesom naar det ærede Medlem taler om, at vi er blinde og døve, medens hans egen Organisation fortæller, at vi er i høj Grad seende og virksomme med Hensyn til at øse Understøttelser ud til Landbruget. Vi er altsaa hverken blinde eller døve. Ej heller er det rigtigt, at vi ikke foretager de Nedsættelser, der er nødvendige under Hensyn til Forholdene, og som det er muligt at gennemføre, men der findes jo desværre adskillige Nedsættelser, som det er umuligt at gennemføre.

Medens det ærede Medlem altsaa kan møde med sit Krav om Nedsækering, efter Omstændighederne 33 pCt., naar han staaer paa Folkemødet, 15 pCt., naar han mere beskedent taler herinde, og 6—7 pCt., naar det drejer sig om Militærudgifterne — det ærede