

[Niels Frederiksen.]

melser; men det er umuligt at give Valutahandelen fri under Bibeholdelse af de øvrige Valutarestriktioner uden at løbe den Fare, at Svingningerne vil blive stærkere, end hvis alle Valutarestriktioner var ophævet.

Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal sagde endvidere, at jeg havde ingen Ret til at sige, at han paa dette Omraade førte en dobbeltbundet Politik, idet en dobbeltbundet Politik paa dette Omraade var den, der udhulede Kronens Værdi, uden at man var i Stand til at kunne konstatere dette. Jeg tror, den Paastand er urigtig. Hvis man tager alle de foreliggende Forhold med i Betragtning og ser paa, hvordan vor Handelsbalance er og hvorledes vore indre økonomiske Forhold er, saa tror jeg, at den Kurs paa Sterling, der fastsættes i Nationalbanken er saa rigtig og saa jævn og saa sikker som den overhovedet under de nuværende Forhold kan blive. Den er efter min Mening langt, langt sikrere, end den Kurs bliver, der paavirkes af Spekulation, hvilket ikke kan undgaas i det Øjeblik, man gaar bort fra den nuværende Tilstand.

Videre spurgte det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal, hvorfor man var saa spørgelysten med Hensyn til, hvad der forstaas ved Tilpasning, og han sagde: Vi har jo i de Forslag, vi har stillet fra Venstres Side, udtrykt, hvad vi forstaar ved Tilpasning. Jeg maa sige, at det er meget, meget svært at faa det ud af de af Venstre stillede Forslag. Jeg kan ikke undlade i denne Forbindelse at henlede Opmærksomheden paa, at et meget vigtigt Forslag, stillet af Venstre, har et saadant Indhold, at Forslagsstillerne og Ordføreren for Partiet maa sige, at de ikke aner, hvad det betyder økonomisk i Øjeblikket. (*Madsen-Mygdal*: Det er jo ganske urigtigt.) Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal siger, at det ikke passer. Jeg sad dog og hørte det. Han sagde: Ingen ved, hvad det betyder. (*Madsen-Mygdal*: Hvilket Tal det bliver.) (*Afbrydelse*: Naar det skal følge med Indkomsten, kan ingen vide, hvad Tal det bliver.) Saa kan man heller ikke vide, om det indeholder Tilpasning. Hvis det saa skulde overraske Forslagsstillerne med, at det kom til at betyde det modsatte af Tilpasning, var det et kedeligt Forslag at stille.

Dernæst sagde det ærede Medlem, at naar de offentlige Udgifter steg baade i Opgangstider og i Nedgangstider, saa var det ganske umuligt nogen Sinde at komme ned med dem, saa var der ingen Ende paa Stigningen, saa var det den rene Haabløshed.

Jeg vil sige til det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal, om det ikke var rigtigt at oplyse, at de Stigninger i de offentlige Udgifter, som vi har faaet paa Grund af de vanskelige Forhold, haaber vi alle kan bortfalde, bl. a. de offentlige Udgifter til Skattelettelse for en stor Del af Landbruget. Det er i hvert Tilfælde en Form for offentlige Udgifter, som for en Del af Borgerne afløser andre offentlige Udgifter.

Jeg vil gerne føje til, at det forekommer mig, at Venstre med de Forslag, de har fremsat gaaende ud paa at tilpasse Forholdene efter Nutidens Vilkaar, paa mange Omraader har grebet forkert, og jeg kan ikke undlade at slutte mine Bemærkninger med at sige et Par Ord om det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdals Opfattelse af det Billede, Finansministeren havde brugt. Det ærede Medlem sagde, at naar han var blevet betegnet som en god Tærskemand, og der ingen Kærner kom, saa var det maaske, fordi det var Langhalm, han tærskede. Jeg tror, at en saadan Opfattelse af Billedet maa bero paa en vis politisk Sjælsforvirring. Det ærede Medlem har sikkert forvekslet sine Medarbejdere i Politik med de Sager, han skulde behandle med Plejlen, og derfor tærsker han løs paa Regeringen og Regeringspartierne i Begrebsforvirring, idet han mener, det er Negene, der skulde komme Kærner af. Det vilde være klogere, om han prøvede paa at arbejde sammen med os andre paa at faa et Resultat ud af det Lovgivningsarbejde, det er vor Pligt at udføre.

Jeg kan i og for sig godt forstaa, at han kan faa den Opfattelse, at hans Opgave som Oppositionsfører først og fremmest er at tærske løs paa den siddende Regering og de Partier, der støtter den, men det er en forkert Opfattelse hos en Oppositionsfører, der har det politiske Ansvar, der udspringer af, at han besidder en saa stor Magt i det andet Ting, at han kan standse, hvad han ønsker der skal standses i dansk Politik. Jeg henstiller derfor til det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal at betragte sin Stilling paa en noget anden Maade og søge at gaa ind i et Samarbejde paa saglig Grund med den siddende Regering for at naa et Resultat.

At der hersker Begrebsforvirring hos det ærede Medlem, bekræftes, forekommer det mig, af hans Paastand om, at Jordlovgivningen ikke kan fortsættes, fordi vi er Principryttere. Det er en fuldkommen urigtig Paastand. Forholdet ligger paa dette Omraade saaledes, at vi er villige til at fortsætte den Lovgivning uændret, som det ærede Medlem selv har været med til at vedtage,