

[Christmas Møller.]

Kronekurs end Paritet med Sterling fra dansk Side, og jeg kan heroverfor sige, at jeg tror, det maa være Opgaven for Regeringen — og da naturligvis for Handelsministeren i ganske særlig Grad — at give det Valutaudvalg, som allerede har faaet en Del Oplysninger, som naturligt falder parallelt med, hvad Finansministeren her har sagt, klar og tydelig Besked paa dette Omraade, som er af ganske afgørende Betydning for hele den Stilling, man i den kommende Tid skal tage.

Jeg har derefter kun et Par Bemærkninger at gøre til det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal. Det ærede Medlem sagde, at der var Balanceøvelser fra den konservative Ordførers Side. Hvad det ærede Medlem mente hermed, kan han maaske forklare, naar han igen faar Ordet. Men der er Grund for mig til at spørge det ærede Medlem, hvad han da vil. Vil det ærede Medlem følge Sterlingen, som han har villet det gennem Maaneder, eller vil han det ikke?

Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal sagde, og deri har han jo Ret, at Afleveringspligten indførtes ikke ved Loven af 30. Januar 1932. Nej, den indførtes ved Loven af 18. November i Fjor, og den udvidedes ved Loven af 30. Januar 1932 til ikke blot at gælde Eksportører, men til at gælde alle Indehavere af fremmed Valuta. Dette er ikke noget Argument for det ærede Medlem, da det ærede Medlem jo stemte for Loven af 18. November 1931, og han gentog denne Afstemning ved Afstemningen over Loven af 30. Januar 1932; det ærede Medlem har altsaa ved denne Lov og ved Loven, der blev vedtaget forleden Dag, hvorved vi forlængede Gyldigheden af denne Lovgivning for to Maaneder, været med til at gennemføre for 6 Maaneder den Afleveringspligt, som det ærede Medlem nu modsætter sig.

Jeg har spurgt det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal, hvad han da vil paa Valutapolitikens Omraade, hvor der har været Ænighed om dog nogenlunde at holde en Kurs i Nærheden af Sterling. Jeg spørger det ærede Medlem, om dette ikke fortsat er hans Opfattelse, og jeg henviser til det Spørgsmaal, jeg allerede een Gang har stillet: Hvad vilde det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal, hvis han som Nationalbankdirektør havde Ansvaret for Landets hele økonomiske Politik, gøre som den, der hævder, at Nationalbanken har Pligt til at holde Kronen paa et højt og hæderligt Stade? Hvad vilde han

gennemføre andet end en Diskonto- og Kreditindskrænkningspolitik, og jeg tror ikke, det er dette, det ærede Medlem mener, dette Lands Erhverv i Øjeblikket trænger til.

Det ærede Medlem talte om Tilpasning. Han sagde det paa den Maade, at naar man stillede det Spørgsmaal til ham, hvad Tilpasningen i Virkeligheden var — og der er jo en særlig Grund for mig til at stille det Spørgsmaal til ham, jeg stillede det før Paaske og bad det ærede Medlem tænke over det i Helligdagene, og derfor er der Grund for mig til at gentage det, for hvis der skal blive noget af det, er det jo alligevel ved mig, dette skal laves, om jeg saa maa sige, og saa er der jo en ganske særlig Grund for mig til at stille Spørgsmaalet til det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal, og det ærede Medlem svarer, at naar man stiller det Spørgsmaal, er det, som om man ikke ønsker Tilpasning. Vi ønsker Nedsættelse af Udgifterne paa en Række Omraader, hvor vi mener, det vil være rimeligt og naturligt, men jeg har Gang paa Gang givet Udtryk for, at jeg ikke tror, at Bespareser alene kan klare Tidens økonomiske Vanskeligheder. Vi nærmer os jo det Tidspunkt, da vi maa gaa til Nedsættelser. Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal sagde: Se til Militærbevillingerne, 15 pCt er de nedsat.

Lad saa det være Normen, 15 pCt., altsaa i alt 45 Mill. Kr. paa Statens Budget og 45 Mill. Kr. godt og vel paa Kommunernes. 45 Mill. Kr. paa Statens Budget! Jeg svarer hertil, at jeg ønsker hellere, at disse Beløb tages gennem en indirekte Beskatning. Jeg svarer videre, at hvis man skal gennemføre det Ejendomsskatteforslag, som det ærede Medlem og jeg er fælles om, faar vi Brug for en Række af disse indirekte Skatter til at klare Ejendomsskattelettelsen med, det maa vi jo ogsaa tage med i Beregningen.

Jeg ser jo nok, at det ærede Medlem Hr. Clausager, som har været paa Krigsstien angaaende Ejendomsskatteforslaget, har sagt noget om, at ved dette Ejendomsskatteforslag ønskede Venstre kun Lettelse i Skatten til Amts- og Sognekommuner, det var de Konservative, der forlangte Statsejendomsskattelettelse, og saa fik de den jo. Ja, det var de Konservative, der tog Initiativet til hele denne Sag, men det synes det ærede Medlem Hr. Clausager ganske at glemme.

Men jeg vender tilbage til de 15 pCt. Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal vil jo ikke tage nogen Nedsættelse paa Stats-