

[Christmas Møller.]

udført Varer for, oven i Købet for noget mindre, og for det andet det, som det ærede Medlem udtrykker med, at vi har indført disse Foranstaltninger af de noksom bekendte Grunde, nemlig Grunde af handelspolitisk Karakter.

Men naar det ærede Medlem ønsker at opretholde hele dette System, saa spørger jeg: hvad kan det da være for Bevægelser, der kan influere paa Kronen, andet end Bevægelser af spekulativ Karakter? Hvad for andre Bevægelser vil det kunne være?

Og jeg siger videre: hvis man virkelig vil benytte Valutaattesten som virkelig vareindførselsbegrænsende Foranstaltning, saa maa enhver logisk Slutning føre til, at Kronen snarere stiger over Sterling end omvendt.

Jeg vil dernæst vende mig med et Par Bemærkninger til den højtærede Forsvarsminister. Den højtærede Forsvarsminister svarede mig paa mit Spørgsmaal, at han ikke havde den ringeste Andel i Søværnslovens § 64; han svarede endvidere, at hans Embedsmænd i Ministeriet ej heller havde det, og sagde dermed klart og tydeligt, at det alene var Forslagsstillerne i Landstinget, altsaa Medlemmerne af Partiet Venstre, som har indbragt dette Forslag — som har det fulde og hele Ansvar for Affattelsen af Loven paa dette Omraade, saaledes som jeg nævnte.

Jeg er naturligvis enig med den højtærede Forsvarsminister i, at man ikke maa lægge noget Ansvar paa Embedsmænd, hvis de faar et Direktiv, ifølge hvilket de skal lave en eller anden Lovparagraf. Det er ligetil. Men saaledes som hele denne Sag har formet sig, maa man have Lov til at sige, at det er en offentlig Hemmelighed, at den nu udnævnte Viceadmiral meget stærkt arbejdede for en ganske anden Militærordning end den, der er gennemført, arbejdede for en langt mindre Hær og en meget stærkere Flaade end den, der er gennemført ved Forliget mellem Regeringspartierne og Venstre. Derfor var det ikke urimeligt at stille det Spørgsmaal, jeg stillede, og det vilde ikke have været urimeligt, om den nu udnævnte Viceadmiral havde taget Konsekvensen af det Nederlag, han i Realiteten har lidt ved denne Ordningens Gennemførelse.

Og jeg er ikke af den Opfattelse, at den højtærede Forsvarsminister kan sige sig selv fri for Ansvar i denne Sag. Til syvende og sidst er det dog den højtærede Forsvarsminister, der bærer Ansvaret for den Udnævnelse, der har fundet Sted, og det vilde vist ikke være urimeligt, men vilde

i hele den nuværende Situation findes meget, meget naturligt, om der skete en Offentliggørelse af den Bedømmelse, som indtil Dato har fundet Sted af de forskellige Admiraler og Officerer, der er blevet udnævnt ved denne Lejlighed. Jeg tror, at den højtærede Forsvarsminister ikke vil kunne komme udenom, at denne Bedømmelse er af en Karakter, som ikke taler til Gunst for den Udnævnelse, som Forsvarsministeren bærer Ansvaret for.

Til den højtærede Statsminister vil jeg gerne sige, at naar Ministeren mente, at der var saa forholdsvis god Tid, saa troede jeg jo ikke, at de arbejdsløse kunde vente, at Krisekasseordningen kunde vente (Afbrydelse af *Socialministeren* [Steincke]). Socialministeren svarer, at den er standset i Landstinget. Ja, det er jo et samlet Hele, derfor vilde det være naturligt efter min Opfattelse, at man skyndte paa med denne Sag.

Den højtærede Statsminister sagde, at Regeringen ikke havde stillet sig brutalt afvisende med Hensyn til de faste Ejendomsskatter, og gav den Oplysning, som utvivlsomt ikke var ny for nogen, at Regeringen ikke lod sig presse til hvad som helst. Nej, det har vi heller ikke tænkt os, selv om vi jo synes, at det gik et godt Stykke Vej, men ikke tilstrækkelig langt. Men vi har nu faaet den Oplysning af den højtærede Statsminister, at man ikke har stillet sig brutalt afvisende overfor Ejendomsskattelettelsen, og det er jo da muligt, at der, naar Udvalget angaaende Kriselovene tager fat paa dette Arbejde, vil vise sig Mulighed for at løse dette Spørgsmaal, som man maa vide, vi lægger en aldeles afgørende Vægt paa.

Til den højtærede Finansminister skal jeg sige, at det er klart, at Dækningen af fremtidige Kriselove maa der naturligvis forhandles om, og det Spørgsmaal maa forhandles mellem 4 Partier i Udvalget eller mellem 3 Partier, saaledes som det er foregaaet tidligere. Jeg skal heller ikke spaa om, hvad Resultatet deraf kan blive, men jeg har kun villet sige til den højtærede Finansminister, at han jo ikke maatte kunne vente, at den Omstændighed, at det trækker ud med en Ordning paa hele dette Omraade, kunde betyde for Ministeren Mulighed for den samme direkte Beskatnings Gennemførelse, som tidligere var mulig.

Jeg tror, at Tinget i det hele med stor Interesse hørte paa den højtærede Finansministers Udtalelser om, hvorledes man i England vilde betragte en lavere