

[Forsvarsministeren.]

Saaledes er Stillingen i Øjeblikket. Nu kommer det ærede Medlem og spørger, om han maa se Orlogsværftets Regninger. de specificerede Regninger. Det finder jeg ikke der er nogen som helst Grund til. Disse Regninger bliver revideret og ogsaa revideret i Hovedrevisoratet, og de bliver gennemgaaet paa alle Maader, men at de skulde sendes ud til private, finder jeg ikke der er mindste Grund til, saa meget mere, som det er Hensigten at udbyde fremtidige Reparationer. Der er, saa vidt jeg ved, navnlig to Skibsværfter, maaske tre, Faaborg, Frederikssund og vistnok ogsaa Svendborg — det er jeg nu ikke helt sikker paa; Sagen ligger saa langt tilbage, og jeg har ikke klart i Erindringen, hvad der skete den Gang, men der er enkelte Træskibsbyggerier, som er indrettede paa at reparere disse Fyrskibe, og netop fordi Orlogsværftet nu har repareret nogle, vil man i Fremtiden bedre end tidligere være i Stand til at vurdere Tilbudene.

Og dog, hvordan man end ordner sig, vil og maa Reparationen af Fyrskibe i høj Grad blive en Tillidssag. Den Mand, der udfører disse Reparationer, maa man have en vis Grad af Tillid til. Ellers vilde Kontrollen med Arbejdet blive aldeles uoverkommelig og alt for dyr, selv om man saa kunde kontrollere det nok saa godt. Det er næsten umuligt at kontrollere det, for naar en Reparation er foretaget paa Skroget, saa tildækkes det, der er repareret, og man kan ikke bagefter kontrollere, om dette Arbejde virkelig er udført. Dertor er det et ganske særligt Arbejde, der her er Tale om. Orlogsværftet har nu foretaget 3—4 Reparationer, meget kostbare, navnlig den sidste; det var et Fyrskib, der afgik fra Orlogsværftet for en 14 Dage siden — jeg var nede at se det, inden det afsejlede —, hvor der var installeret Elektricitetsværk, hvad der kræver et meget indviklet Maskineri, fordi det drejer sig om Sekunder ved Tændingen af disse Fyr, og alt dette har kostet en urimelig Bunk Penge. Jeg tror ikke, der findes nogen, der aldeles nøje kunde kontrollere, om det, der er betalt for disse Skibe, nøjagtigt er det Beløb, som skal betales, for man kan overhovedet ikke bagefter kontrollere det.

Jeg kan derfor ikke svare det ærede Medlem andet end, at Faaborg vil faa Lejlighed til at give Tilbud sammen med andre Træskibsbyggerier, og naar disse Tilbud kommer, er det muligt, at Orlogsværftet nu og da tager et Skib og reparerer det, skønt Orlogsværftet — jeg gentager,

hvad jeg før sagde — ikke er baseret paa at bygge eller reparere Træskibe. Jeg har ikke mere at svare det ærede Medlem.

A. C. D. Petersen: Maa jeg allerførst takke den højtærede Minister for det Til-sagn, Ministeren gav om, at herefter vil, i hvert Fald med Undtagelse af ganske enkelte Skibe, Arbejdet paa Fyrskibene blive udbudt ved offentlig Licitation. Jeg har altsaa nu naaet mere i det Kvarter, jeg havde Ordet, end i de lange Samtaler og Forhandlinger, jeg har haft med Ministeren i den forløbne Tid. Derfor takker jeg Ministeren. Men jeg mener alligevel ikke, Ministeren helt har fyldstgjort de Forventninger, man maatte stille til Ministeren. Man har i Henhold til en Statsinstitutions, nemlig 4de Hovedrevisorats, Udtalelser og Antegninger rettet en Kritik mod Skibsbygmester Møller, som maatte være krenkende for en ærekær Mand. Og det har man gjort paa et saa løst Grundlag som det, den højtærede Minister i Dag har skitseret paa den Maade, at der findes ingen, der er i Stand til at kontrollere et saadant Arbejde. Det var den højtærede Ministers Ord. Ikke desto mindre kommer Hovedrevisoratet — hvori der ikke er fagkyndige Folk — og sætter en Plet paa denne Mands Ære og siger: du har misbrugt den Tillid, som Staten har vist dig. Naar en saadan Plet er sat paa en Mands Ære, som hidtil er anset for at være en Mand, der staar Maal med de Æresbegreber, der gælder Mand og Mand imellem, saa maa man kræve en Dokumentation af disse Beskyldninger derved, at man fremlægger et Regnskab, som lige saavel maatte kunne kritiseres, som det Arbejde, der er udført af Værftet i Faaborg. Naar den højtærede Minister erkender, at dette ikke er muligt, saa synes jeg, at han her burde have beklaget, at der fra en Statsinstitutions Side er rettet en saadan Kritik mod denne Mand og sat en Plet paa hans Ære. Det, som for mig er det vigtigste — idet det naturligvis maa være den enkelte Mands egen Öpgave at rehabilitere sig overfor Angreb, hvad enten disse sker fra Statsinstitutioners eller fra Ministres Side —, og det, som for mig er det afgørende, er naturligvis og maa være den Arbejdsløshed, som forefindes der, begrundet paa, at man nu har taget 4 Reparationer fra et Værft, som har arbejdet for Staten og bygget mange Fyrskibe helt fra Grunden af og har udført samtlige Reparationer paa Fyrskibe igennem ca. 20 Aar.

Jeg har her iblandt disse Dokumenter