

**[Rager.]**

op: Alle Haandværkere, ogsaa de, der hører til den højtærede Indenrigsministers Parti, var imod dette Lovforslag. Ja, det kunde jo godt være, hvis de ikke har hørt det udlagt paa anden Maade, end det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen udlægger det; jeg kan godt forstaa, at de er imod det, naar de faar oprullet disse Skræmmebilleder, som det ærede Medlem talte om. Men hvis de læser Lovforslaget igennem, kunde det dog være, at de fik et noget andet Indtryk; det har jeg da været ude for i nogle Tilfælde.

Men det er mig ikke ubekendt, at man Virkeligheden fra Haandværkerside uden at gøre dette Lovforslag bekendt for Medlemmerne har proklameret, at her var et Angreb fra Regeringens Side paa Haandværkerne, paa Mesterlæren. Dette Angreb skal man nu udnytte politisk, man passer paa, at dette Forslag ikke bliver bekendtgjort og kommenteret for Medlemmerne indenfor Haandværkerstanden, man prøver paa, om det er muligt at bruge det politisk overfor Folk, hvem man ikke giver Kendskab til dets Indhold. Det er Forholdet.

Venstres Ændringsforslag skal jeg tillade mig at anbefale at stemme imod. Den eneste virkelige Motivering, det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen havde for dets Tilsynkomst, var jo den, at politiske Begivenheder i April 1929 havde ført til, at det ikke blev vedtaget den Gang; men jeg synes, at da vi nu har politiske Vilkaar, der kan forhindre dets Vedtagelse nu, saa skal vi gøre den gode Gerning fra den Gang een Gang til og sørge for, at dette Forslag ikke bliver vedtaget.

Med Hensyn til de Ændringsforslag, som Flertallet har stillet, vil jeg gerne henlede Opmærksomheden paa, at ifølge disse faar Læringsnævnet i øvrigt en ny Beføjelse; men det er en Beføjelse, som man har henledet Udvalgsflertallets Opmærksomhed paa fra Mesterside, at det vilde være behageligt at faa, for man har gjort opmærksom paa, at det indenfor forskellige Fag undertiden kunde være vanskeligt nok at nøjes med den 3 Maaneders Prøvetid, det kunde være af Interesse baade for Læringsnævnet og Mesteren, naar der var gaaet nogle Aar, og den paagældende af en eller anden Grund viste sig ikke at være i Besiddelse eventuelt af visse manuelle Færdigheder, som skulde til ved det paagældende Fags Udøvelse, at man saa fik bedømt, om dette var rigtigt eller ej. Og det foreslaar man kan ske, naar Organisationerne anmoder om det, og naturligvis ved Læringsnævnets Hjælp og Mellemkomst.

Det er ganske morsomt for mig at se, at et Ændringsforslag af den Art, fremkommet paa Initiativ fra Mesterside, udformet saaledes, at det tager ligeligt Hensyn til begge Sider og giver en udmærket Supplering af Lovens øvrige Bestemmelser, at et saadant Forslag har ingen Interesse for det ærede Medlem fra Venstre, og at det ærede konservative Medlem anbefalede direkte at stemme imod det! Da jeg hørte dette, var jeg ikke i Tvivl om, at jeg var fuldt berettiget til at fremsætte de Udtalelser, jeg fremsatte for et Øjeblik siden om Benyttelsen af dette Lovforslag. Udtalelsen om, at man vilde stemme imod dette — og jeg kommer til et Par andre lignende Ændringer om et Øjeblik —, underbyggede fuldstændig hos mig den Anskuelse, som jeg i Forvejen havde, men neppe havde turdet udtale, uden jeg netop havde faaet Beviset i Dag.

Dernæst stiller vi et Ændringsforslag til § 25. Oprindelig var det Tanken, at der skulde nedsættes en Læreprøvekommission til at afholde Læreprøven. Den skulde bestaa af lige mange Arbejdere og Arbejdsgivere; Formand skulde være en af Kommunalbestyrelsen udpeget Mand. Skuemeistre skulde bedømme Arbejdet, men hvis de var uenige om Bedømmelsen, skulde Læreprøvekommissionen, der altsaa havde denne kommunale Mand i Spidsen, være den afgørende.

Det var man fra mange Haandværkeres Side noget utilfreds med. Jeg indrømmer: Haandværkerne har megen Grund til for deres Arbejde gennem Tiderne at have en vis Haandværkerære. Jeg kan godt forstaa, at de vil værne den; og naar det kan ske uden at genere det offentlige, forekommer det mig, at man maa være med til at hjælpe dem der. Overfor Henvisningen til, at de fandt, at denne Læreprøvekommission ikke netop var det rigtige, og at den i hvert Fald generede dem noget, anstillede Udvalget en Overvejelse heraf. Man spurgte: Hvorledes ligger det ved enhver anden Eksamen? Ja, der sidder forskellige Censorer og bedømmer det Arbejde, der præsteres under Eksamenspræstationen. De giver deres Points, og ved Sammenlægning af dem kommer man til Resultatet. Hvad var da naturligere end at sige: Skuemeistrene maa afgive deres Bedømmelse i Form af Points, og Gennemsnittet giver da Prøvens Resultat. Vi behøver ikke mere at have denne Formand for Læreprøvekommissionen som afgørende.

Ved første Behandling talte baade det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen og det ærede Medlem Hr. Pitzner, der den Gang