

[Rager.]

overhovedet ikke. Det eneste, man gør, er at opstille Regler for Slutlønnen, og jeg henviser i al Beskedenhed det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen til at gennemlæse den Udtalelse, jeg fremsatte ved dette Lovforslags første Behandling, Folketingstidende Sp. 2764, hvor jeg tillod mig at forklare, at de Garantier, der var for Opstillingen af Lønsatserne for det sidste Aar, var af en saadan Art, at de maatte anses for at blive absolut sagligt ansat. Protest herimod har det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen ikke forsøgt, hverken her eller hisset.

Det var altsaa en af de gruelige Ting, dette med Lønningerne; for det første blev det sagt paa en saadan Maade, at det involverede mere, end der i Virkeligheden var Tale om, og for det andet har det overhovedet ikke været gennemtænkt, naar det kan stilles op som Skræmmebillede.

Men saa var der det næste; det var Kommissionerne, der skulde bestemme, om man maatte have Lærlinge eller ej! Det er naturligvis ganske forfærdeligt, naar man staar her og siger, at hvis dette Lovforslag vedtages, vil ingen mere holde Lærlinge; men alligevel siger man, at der skal Kommissioner til at bestemme, om man maa have Lærlinge eller ej. Man ser Frygten for dem, der ikke maa have Lærlinge. Jeg forstaar ikke de gode Haandværkeres Interesse i at beskytte en Lærlingeuddannelse hos dem, der er Fabrikanten ved Læringsved, hvis jeg maa udtrykke mig saadan for at udtrykke mig tilstrækkeligt malende, for det er i Virkeligheden det, der er Tale om.

Og under hvilke Forhold er det saa, at disse Kommissioner kan bestemme det? Det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen ved, at Kommissionerne kan kun nægte en Virksomhed at holde Lærlinge, hvis der er mindst baade en Arbejdsgiverrepræsentant og en Arbejderrepræsentant, som er stemt for det. Og kunde man saa ikke tænke sig, at netop Samfundet kunde have Interesse i til Tider at skride ind, og kunde man ikke ogsaa tænke sig, at de virkelig gode Mestre havde Interesse i, at det skete? Sidder de Herrer da her og vil varetage udelukkende de daarlige Mestres Interesser? Er det kun den Slags Personers Interesser, om hvem de — nemlig naar der er Licitationer — i andre Tilfælde siger: Ham kan vi ikke konkurrere med, for han arbejder udelukkende med Lærlinge! Er det ikke netop saadan, de Herrer fuldstændig forvirrer sig her? Der maa jo være helt andre Motiver bagved,

naar det er den Slags Argumenter, man kommer med.

Det var de to af disse forfærdelige Ting, og saa den tredie, hvad er det? Ja, det er Nævnet, *der skal bestemme eller have Tilsyn med alle Forhold*. Se, det skrev jeg ned med det samme, fordi det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen paa det Tidspunkt var saa stærkt kørende, at jeg var klar over, at det gik i hvert Fald ned i begge Grøfter paa een Gang. Jeg gentager: Nævnet, der skal bestemme eller have Tilsyn med alle Forhold. Og jeg fremholder overfor det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen, at han dog vel i hvert Fald maa være sig *noget* Ansvar bevidst for de Udtalelser, han fremsætter fra dette Sted.

Og derefter gaar jeg over til at spørge: Hvad staar der da i Lovforslaget om disse Nævn ud over det ene Spørgsmaal, jeg har berørt her med Hensyn til Muligheden for at forhindre Udnyttelse af Lærlinge ud over al Rimelighed, hvad staar der om det i § 23? Der staar, at det skal

„føre Tilsyn med, at Lærekontrakt oprettes og anmeldes til Paategning i Overensstemmelse med Reglerne“.

Det var noget, Politiet tidligere skulde gøre, altsaa der sker ikke andet, end at man flytter det fra Politiet over til et Lægelement. Og dernæst staar der, at de skal

„gennemgaa Kontrakterne og føre Registre“

over dem. Det er i Øjeblikket, saa vidt jeg ved, Arbejdsdirektoratet, der gør det; det flytter man over til et Nævn.

„Endvidere vil Læringsnævnet, naar det for Nævnet foreligger oplyst, at en Lærekontrakts Bestemmelser er overtraadt af en af Parterne, kunne beslutte at henvende sig til disse og søge Forholdet berigtiget“.

Det er altsaa, hvad Nævnet har at gøre, og det mener man at kunne tillade sig at staa herop og kalde for, at man skal have Nævn, der skal bestemme eller have Tilsyn med alle Forhold! Jeg overlader til ærede Medlemmer, der ikke maatte være inde i denne Sags Detailler, at bedømme, hvorledes man maa se paa Udtalelser af denne Art. Jeg skal ikke udsætte mig for en Kontrovers med den højtærede fungerende Formand ved at forsøge at karakterisere disse Udtalelser, for selv med mine mildeste Ord er jeg ganske klar over, at Kontroversen vilde være der øjeblikkelig.

Men det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen truede jo ogsaa politisk, selvfølgelig maatte vi ogsaa havde det Skræmmebillede