

**[Pürschel.]**

derfor vil der vedblivende være et meget kraftigt Motiv til i den Slags Situationer at unddrage sig Militærtjenesten. Det vil den højtærede Minister ogsaa faa at se, hvis han lever saa længe, at vi atter kommer ud i en saadan Situation.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**I. A. Hansen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning  
vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Lærlingeforholdet.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2724; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1661).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Schrøder):** Efter den udførlige Debat, der fandt Sted ved Lovforslagets første Behandling, skal jeg fatte mig kort.

Som det ses af Betænkningen, har der til Udvalget været rettet en Del Henvendelser fra forskellige Organisationer, dels skriftlige dels ved Deputationer, uden at der dog er fremkommet noget væsentlig nyt.

Arbejderorganisationerne har gennemgaaende udtalt deres Anerkendelse af Lovforslaget, men har dog peget paa forskellige Punkter, hvor man ikke syntes, at Reformerne var vidtrækkende nok; dette gælder saaledes Ungdomsorganisationerne, hvem denne Sag jo i høj Grad maa interessere. Man har fra den Side bl. a. klaget over, at Lovforslaget ikke indeholder Feriebestemmelser. Udvalgets Flertal er i høj Grad

enigt i, at Ferie for de unge saavel som for de gamle burde være en Selvfølge, men man finder det rigtigst at henvise dette Spørgsmaal, der ikke alene er et Lærlingspørgsmaal, til Lovgivningen om Børns og unge Menneskers Arbejde.

Endvidere har Ungdomsorganisationerne besværet sig over Skoletidsbestemmelserne. Det bestemmes i § 12, 3die Stykke, at den samlede Skole- og Arbejdstid ikke maa overstige „den for de udlærte Arbejdere sædvanligt gældende Arbejdstid indenfor vedkommende Fag med mere end 1 Time gennemsnitlig pr. Dag“, og endvidere, at „Lærlingens Undervisning skal slutte til et Tidspunkt, der ligger mindst 10 Timer forud for hans normale Arbejdstids Begyndelse“. Jeg er slet ikke uenig med de unge Mennesker i deres Kritik, og det gav jeg Udtryk for i min Tale ved første Behandling — Sp. 2732—33 —, hvor jeg udtrykkelig gjorde opmærksom paa det uheldige i, at der gaves 2—3 Timers Undervisning efter en forceret Arbejdsdag i Fabrik eller Værksted. Men jeg pegede samtidig paa de praktiske Vanskeligheder, der er ved at etablere Dagskoler, navnlig er det vanskeligt at skaffe Lærerkrafter, og i øvrigt vil en yderligere Stramning af disse Bestemmelser vel neppe lette Lovforslagets Gennemførelse, saaledes som den nuværende politiske Konstellation er. Men trods disse Mangler tror jeg dog, alle vil indrømme, at Lovforslaget byder saa mange Fremskridt for Ungdommen, at kunde vi blot faa det gennemført, vilde meget være vundet.

Det er imidlertid ikke fra Arbejderungdommen, de stærkeste Anker er fremført, nej, Arbejdsgiverorganisationerne har i høj Grad været mobiliseret. Vel klager de daglig og højlødt over de mange daarlige eller mangelfuldt uddannede Arbejdere, naar de mener, *det* kan tjene deres Interesser; men gøres der et alvorligt Forsøg paa at komme Ondet til Livs og bremse de daarlige Læremestre, saa føler Mestrene sig krænket, saa er Ragnarok nær. Men disse Foreteelser er jo saa kendte, at jeg ikke skal tage dem alt for alvorligt. Jeg skal i Stedet gaa over til en Omtale af de forskellige Ændringsforslag.

Et Mindretal, Venstre, har stillet et Ændringsforslag — ikke til en enkelt Paragraf, men til hele Lovforslaget, idet Partiet stiller det af Landstinget i Samlingen 1927—28 vedtagne og af et Udvalgsflertal i Folketinget 1928—29 indstillede Forslag til Lærlingelov som Ændringsforslag til Lovforslaget. Jeg for mit Vedkommende regner