

[Holstein.]

Hvad vilde der opnaas derved? Tror ærede Medlemmer virkelig efter alle de Erfaringer, vi har haft de sidste 10 Aar, at det vilde være lettere at opnaa Indrømmelser og Forbedringer paa Grundlag af 1922-Ordningen, end det vil være det paa Grundlag af dette nye Forslag, hvor der paa den ene Side er vist saa stor økonomisk Resignation og paa den anden Side taget saa rimelige Hensyn til væsentlige sagligt militære Betragtninger?

Jeg kan ikke se, at der skulde kunne opnaas nævneværdige Fordele ved at stemme dette Forslag ned fra Forsvarsvenners Side under de foreliggende Forhold. En helt anden Sag er, at jeg forstaar fuldt ud, at man heller ikke vil række Haand til at gennemføre dette, som nogle Forsvarsvener synes tilfreds med. Men at ville lægge Hindringer i Vejen for, at det bliver gennemført, ser jeg ikke, der er nogen som helst forsvarsmæssig Fordel ved.

Ordføreren (Jesper Simonsen): Det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft gennemgik Viceadmiralens Udtalelser. Jeg skal i den Anledning blot bemærke paa Flertallets Vegne, at Viceadmiralens Standpunkt jo forud var kendt, og de Betragtninger, han har fremført i sin Skrivelse, er alle sammen af gammelkendt Art. Flertallet har ved første Behandling gjort Rede for sit Standpunkt, og det her fremkomne kan ikke give Anledning til nye Bemærkninger, kun til Gentagelser — og det skal vi afholde os fra. Med disse Bemærkninger skal jeg paa Flertallets Vegne anbefale Lovforslagene.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget om Hærens Ordning vedtoges med 108 Stemmer mod 17.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Lovforslaget om Søværnets Ordning vedtoges med 109 Stemmer mod 17.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov Nr. 98 af 31. Marts 1931 om Statens Tjenestemænd. (Hæren).

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4590).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—3 samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov Nr. 98 af 31. Marts 1931 om Statens Tjenestemænd. (Søværnet).

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4590).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—4 samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Indløseligheden af Nationalbankens Sedler og om Foranstaltninger til Værn for den danske Valuta.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4107; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2279).