

[Formanden.]

Tingets næste Møde afholdes i Eftermiddag Kl. 4 med følgende Dagsorden:

- 1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*
Forslag til Lov om Hærens Ordning.
- 2) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*
Forslag til Lov om Søværnets Ordning.
- 3) *Eventuelt: Anden Behandling af:*
Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov Nr. 98 af 31. Marts 1931 om Statens Tjenestemænd (Hæren).
- 4) *Eventuelt: Anden Behandling af:*
Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov Nr. 98 af 31. Marts 1931 om Statens Tjenestemænd (Søværnet).
- 5) *Eventuelt: Anden Behandling af:*
Forslag til Lov om Indløseligheden af Nationalbankens Sedler og om Foranstaltninger til Værn for den danske Valuta.

Mødet hævet Kl. 3⁵⁰.

127. Møde.

Onsdag den 23. Marts Kl. 4.

Formanden: Tingets Samtykke udkræves til Behandling af de paa Dagsordenen opførte Sager, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Op- hold). Det er givet.

Den første paa Dagsordenen opførte Sag var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Hærens Ordning.

Formanden: Samtidig hermed behandles den følgende paa Dagsordenen opførte Sag, nemlig:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Søværnets Ordning.

(Anden Behandling af Lovforslagene findes i Tidenden Sp. 4602).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagene sattes til Forhandling.

Ole Bjørn Kraft: I det Udvalg, som blev nedsat paa konservativ Foranledning, udbad vi fra konservativ Side os forelagt den Skrivelse, som Viceadmiral Wenck havde tilstillet Landstingets Udvalg i Anledning af den Opfordring, der var blevet rettet til ham om at udarbejde et Forslag til ny Søværnsordning paa et nærmere angivet Grundlag. Denne Skrivelse er meget omfangsrig og indeholder en Række overordentlig interessante Betragtninger. Man har ment, at den var for omfattende til at offentliggøres i sin Helhed, men det forekommer mig, at der i denne Skrivelse er Afsnit af en saadan Betydning til Bedømmelse af det her foreliggende Lovforslag, at jeg vil benytte den Lejlighed, der her gives til at omtale nogle af de Betragtninger, som Viceadmiralen fremsætter i denne Skrivelse, idet jeg med den højtærede Formands Tilladelse vil citere den Konklusion, i hvilken Viceadmiralen sammenfatter sin Opfattelse af det her foreliggende Spørgsmaal.

Det hedder i denne Konklusion, at Viceadmiralen som Følge af hele sin Redegørelse og den Sammenligning, som han har foretaget mellem Afrustningsforslaget og de Beløb, der skulde stilles til Raadighed ved Udarbejdelsen af den nye Søværnsordning, paa Forhaand tør betragte det som givet

„at man ikke for det omhandlede Beløb af 9½ Mill. Kr. aarlig (hvoraf ca. 1½ Mill. Kr. til Søbefæstningen) og en hertil svarende Nybygningskonto vil have Mulighed for at udarbejde et Udkast til en anvendelig („ærlig“) Flaadeordning paa det angivne Grundlag, nemlig *Forsvar*, og som Følge heraf tillige *effektiv Opretholdelse af Neutraliteten paa Søterritoriet*. Det, man vil kunne opstille, vil i alt væsentligt kunne betegnes som et Blændværk.

Den samlede Sum af de i Underudvalget og ovennævnte to Skrivelser angivne Beløb til de to Værns Budgetter er