

[Krag.]

Sluttelig, naar den højtærede Minister udtaler, at man hidtil kun lidt har interesseret sig for det her foreliggende Lovforslag, og at det er Aarsagen til, at Forslaget med disse 134 Ændringsforslag først kommer til en Hastværksbehandling her i Dag, paa Falderebet inden Paaskeferien, ja, saa vil jeg sige til den højtærede Minister, at vi kan ikke modtage nogen Bebrejdelse i den Henseende. Hele den Række af Ændringsforslag, som vi har stillet, og som i Dag foreligger til Behandling, har vi fremlagt i Udvalget den 8. December 1931, altsaa for 4 Maaneder siden; og at denne Sag ikke er kommet til anden Behandling her i Tinget før i Dag, det kan vi ikke have nogen som helst Del af Ansvar for.

Jeg anbefaler atter de af det Mindretal, paa hvis Vegne jeg taler, stillede Ændringsforslag til Vedtagelse.

Christmas Møller: Til den højtærede Socialminister skal jeg sige, at jeg sagde nu ikke, at det alene var Spørgsmaalet om Arbejdsløshedskassernes Anvendelse under faglige Konflikter, som var et Stridsspørgsmaal, men jeg sagde, at det var en Række af de Spørgsmaal om at føre Loven tilbage til 1927-Ordnningen, som var Stridsspørgsmaal. Men jeg er enig med Ministeren i, at det nævnte er et af de vigtigste.

Til det ærede Medlem Hr. Einer Jensen vil jeg gerne sige, at jeg ikke ret kan se, at den Affattelse, som Loven fik i 1927, kan benyttes i faglige Kampe af Arbejdsgiverne. Deri synes jeg ikke, det ærede Medlem har Ret. Man kan tværtimod sige, at hvis et Lønsørgsmaal udvikler sig til et Konfliktspørgsmaal mellem Arbejdere og Arbejdsgivere, saa vil paa den ene eller den anden Maade ikke blot denne, men enhver social Lovgivning være en Underbygning, ikke af Arbejdsgivernes, men af Arbejdernes Stilling.

Rager: Den højtærede Socialminister gjorde nogle Bemærkninger om „Formaliteter“ og mente at skyldte mig en eller anden Oprensning. Det ved jeg ikke noget af, paa ingen Maade. Men jeg mener, at det er rigtigt til enhver Tid at gøre ogsaa en Bemærkning om Lovforslagenes sproglige Affattelse, og jeg mener i og for sig slet ikke, at det er noget helt ubetydeligt, at Lovene er affattet sprogligt saa enkelt som muligt; for det kan godt være, at vi herinde, der er vant til Snørklerne, kan klare os med dem, men det er meget vanskeligt for Mennesker ude i Livet at læse Lovene, naar de ikke er saa klare som muligt. Derfor vil jeg ind-

rømme, at det er et Spørgsmaal, jeg stadig har interesseret mig for, ligesom jeg ogsaa har interesseret mig for, at man saa vidt muligt optrykker Love, naar man ændrer i dem, for at man til Stadighed kan have det Materiale, som de Mennesker, vi lovgiver for, skal bruge, samlet paa eet Punkt, saa det er saa let tilgængeligt som muligt.

Af det ærede Medlem Hr. Krags Udtalelser forstod jeg, at det ærede Medlem ikke var saa overordentlig tilfreds med, at jeg havde tilladt mig i Dag at komme med en lidt mere indgaaende Redegørelse for enkelte af disse Ændringsforslag, end det ærede Medlem aabenbart mente var paa krævet. Jeg skal dertil sige, at jeg maa forbeholde mig selv at afgøre, hvornaar jeg mener, et Forslag kræver en Redegørelse for Tingets Medlemmer, og naar Hensyn tages til, at der har været arbejdet med dette ret vigtige og ret store Lovkompleks i 3 Aar, tror jeg ikke, det kan siges at være for meget, at man tillader sig at beslægtlægge Tingets Tid en halv Time dermed. Det ærede Medlem Hr. Krag har undertiden indledet store Diskussioner, hvor jeg i og for sig har fundet, at det havde været unødvendigt, fordi det, han imødegik, var imødegaaet i Forvejen. (*Krag:* Men jeg har jo ikke bebrejdet Dem noget). Nej, det ærede Medlem har ikke bebrejdet mig noget, ikke direkte, men Bebrejdelsen laa indirekte i det ærede Medlems Udtalelser.

Men saa siger det ærede Medlem Hr. Krag: alt det, som Hr. Rager har fremført i Dag, har jeg imødegaaet tidligere, og jeg behøver derfor ikke at komme ind paa det igen. Hvis det ærede Medlem Hr. Krag har imødegaaet det tidligere, er det desværre ikke kommet til alle det ærede Medlems Partifællers Kundskab, eller det ærede Medlems Partifæller har ikke alle forstaaet det; og jeg er heller ikke sikker paa, at det ærede Medlem Hr. Krag altid har haft det præsent, for det er flere Gange blevet mig meddelt — og jeg har selv set det i Referater i Blade, som jeg maatte tro refererede det ærede Medlem og hans Partifæller rigtigt —, at der ude omkring i Landet har været agiteret mod Arbejdsløshedslovgivningen paa Grundlag af Satsernes Størrelse, det, som jeg omtalte i min Omtale af Ændringsforslaget om Nedsættelse af Satserne og Statstilskuddets Bortfald for de højere aarlige Gennemsnitsindtægter. Der har der været agiteret paa dette Grundlag, og derfor var det, jeg tillod mig til dette Ændringsforslag specielt at knytte disse Bemærkninger. Det er meget godt at