

[Socialministeren.]

bejdelse, idet Ændringsforslag Nr. 50, som den ærede Ordfører opholdt sig ved, og Nr. 107 egentlig ikke er stillet af mig, men af den ærede Ordfører for det radikale Parti og tiltraadt af mig. Hermed tror jeg at have givet ham mere end fuld Oprejsning.

Jeg kan saa slutte med at anbefale samtlige de af mig selv eller af Udvalget med Tilslutning af mig stillede Ændringsforslag til Vedtagelse i det høje Ting, idet jeg samtidig anmoder om at stemme alle de af de to Mindretal stillede Ændringsforslag ned.

Ordføreren (Einer Jensen): Jeg skal ikke genopfriske Diskussionen om Krisekasserne; det Spørgsmaal har vi drøftet saa tidt og senest i Gaar. Det ærede Medlem Hr. Krag gjorde dog en Bemærkning, som jeg maa anholde. Det ærede Medlem sagde, at Medlemmerne af Arbejdsløsheds-kasserne naturligvis selv maa betale noget til Krisekasserne, og at det ogsaa vil være muligt efter det Oplæg, der er sket i Arbejdsløsheds-kasserne, og den Nedgang, der har fundet Sted i Kontingentet. Men det ærede Medlem ved jo, at det Oplæg, der har fundet Sted, er brugt; en af de største Kasser, som naturligvis ogsaa dermed havde den største Formue, har ikke alene forbrugt det, men har for nylig maattet have et Statslaan for overhovedet at kunne udbetale den ordinære Hjælp, og i Stedet for Kontingentnedsættelse har den paagældende Kasse maattet paaligne et ekstra Kontingent af 1 Kr. pr. Uge. Jeg nævner min egen Arbejdsløshedskasse, hvor vi har maattet paaligne ekstra Kontingent i Februar Maaned paa 2 Kr. pr. Uge og fremdeles 1 Kr. pr. Uge, saa der er ingen Mulighed for Merkontingent for Medlemmerne.

Jeg havde ventet, det ærede Medlem havde givet os Oplysning om, hvorledes Ændringsforslag Nr. 110 skal forstaas. Der staa her, at naar Fonden har naaet et Beløb af 12 Mill. Kr., saa bortfalder Arbejdsgivernes Bidrag. Er Meningen den, at saa bortfalder samtidig Krisekasserne? For hvis der ikke mere skal ydes Tilskud til Krisekasserne, blot fordi Fonden har naaet 12 Mill. Kr., vil det ikke være muligt at opretholde dem; det Beløb vilde man hurtigt have opspist. Alle de øvrige Bemærkninger, det ærede Medlem kom med, vedrører Spørgsmaal, som vi har drøftet saa ofte, at der ingen Anledning er til at rejse ny Diskussion om dem.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller sagde, at det er to Spørgsmaal, der foreligger: for det første ønsker de Konservativer

at føre Lovforslaget tilbage til Loven af 1. Juli 1927, og for det andet ønsker de Oprettelse af Krisekasser. Det ærede Medlem har Ret i, at lige indtil 1927 var der Enighed mellem alle Rigsdagens Partier om Arbejdsløshedslovgivningen; men i 1927 ændrede man Arbejdsløshedslovgivningen saaledes, at den nu bruges af Arbejdsgiverne i Arbejdernes Lønkamp. Det er det, vi ikke har villet medvirke til. Loven kan nu af den anden Part bruges i Lønkonflikter, og det er en Urimelighed. Naar der ikke kunde blive Enighed i 1927, saa har vi saa ofte drøftet Aarsagen hertil. Man nedsatte Tilskuddene og paalagde herved Arbejderne en Kontingentbyrde, men man fritog Arbejdsgiverne for Bidrag; eller med andre Ord, man tog fra de fattige og gav til de rige. Og det var Anledningen til, at der overhovedet ikke kunde opnaas Enighed om Loven.

Krag: Jeg er overbevist om, at jeg har Tilslutning fra det store Flertal her i dette Ting, naar jeg undlader at modtage den Indbydelse til en fortsat Diskussion om dette Spørgsmaal, som fra flere Sider er blevet udstedt under Forhandlingen her.

Jeg er med Hensyn til alle de Punkter, der her er fremdraget, ogsaa af det ærede Medlem Hr. Rager, overbevist om, at alle vil indrømme, at samtlige disse Spørgsmaal har vi grundigt gennemdrøftet ved Lovforslagets første Behandling baade i forrige og i denne Rigsdagssamling, og det er ikke lykkedes det ærede Medlem Hr. Rager at sige noget nyt, saaledes at det er tilstrækkeligt for mig at henvise til den Imødegaelse, som i sin Tid overfor hans Betragtninger er givet af mig.

Det ærede Medlem Hr. Einer Jensen, den socialdemokratiske Ordfører, kunde ønske Oplysning om, hvad Meningen er med Ændringsforslag Nr. 110, hvor det siges, at naar Fonden har naaet en Beholdning af 12 Mill. Kr., saa skal Bidragene til Fonden bortfalde. Dermed menes der, hvad der staaer. Men det ærede Medlem behøver ganske afgjort ikke, hvis Fortsættelseskasser oprettes, saaledes som vi har foreslaaet det, at nære Frygt for, at en saadan Beholdning skal komme til Stede i Arbejdsløshedsfonden i en nærmere Fremtid. Det vil ganske sikkert ligge langt ud i Fremtiden og forudsætte gunstige Beskæftigelsesvilkaar i en Aarrække, at en Beholdning som den, der her er nævnt, skulde komme til at foreligge; og naar vi nærmer os det Tidspunkt, ja, saa kan vi jo altid drøfte, hvad man i saa Tilfælde skal gøre.