

**[Christmas Møller.]**

paa andre Ting, som det ogsaa har været meddelt, hvad det vist imidlertid vil være formaalsløst at føre nogen Diskussion om her. Jeg maa dog hævde, at det konservative Folkeparti ved hele den Stilling, Partiet har indtaget til dette Lovforslag, har vist sig parat til at opfylde den Forventning, som Loven af 19. Oktober skabte.

**Finansministeren (Bramsnæs):** Jeg har paa ingen Maade antydet, at Udvalgets Medlemmer skulde have givet Pressen Meddelelser; det kan jeg ikke have nogen Mening om, og det har jeg ikke udtalt mig om; jeg har kun konstateret, at der i den konservative Presse har været Oplysninger om, hvilke Forslag jeg stillede, og jeg har konstateret her, at *det* neppe kan være fremmende for de Indtægtsmuligheder, der ligger i de indirekte Afgifter. Dernæst har jeg sagt, at det konservative Folkeparti har bidraget dertil derved, at det altid taler om disse Ting offentligt, saaledes at Befolkningen kan sikre sig imod Følgerne af de Forslag, som det konservative Parti forlanger. Det er det, jeg har ment, hvorledes Meddelelserne er kommet til Pressen, har jeg ingen Mening haft om.

Med Hensyn til Finanslovens Overskud maa jeg sige, at den Gang regnede jeg med, at det Beløb, der stod som Overskud efter mine Besparelsesforslag, ikke var tilstrækkeligt, idet jeg ikke var sikker paa, at de militære Besparelser blev gennemført, og det havde jeg vel i og for sig ogsaa Grund til at regne med, men nu er der skabt en saadan Situation, at disse Besparelser kan blive Realiteter, og det forandrer i nogen Grad Situationen. Jeg tror derfor, at det ærede Medlem vil give mig Ret i, at der er sket en Del Forandringer siden den Tid.

**Landbrugsministeren (Bording):** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller slipper nu ikke saa let fra Ansvaret. Enhver maa tage sit Ansvar her for det, der sker, og jeg skal lige ganske kort nævne de Tal og de Retningslinier, som indeholdes i Kriseforliget fra Oktober, og det, der nu skal ske, og som vil vise, hvem der har Ansvaret for, at Landbrugerne ikke faar de 18 Mill. Kr. Ved Loven af 19. Oktober blev der givet 30 Mill.

Kr. til Landbrugerne. Dernæst blev der givet 3 Mill. Kr. til Lettelse af Ejendomsskat-terne for et Halvaar, altsaa midlertidigt.

Det, som de Konservative nu forlanger, er, at foruden de 18 Mill. Kr., som er en Fortsættelse af de 30 Mill. Kr., skulde der gives 8 Mill. Kr. til Lettelse af Amtsskat-terne, altsaa ikke alene omtrent det tredobbelte eller mere end det tredobbelte i Forhold til 30 Mill. Kr. og 18 Mill. Kr., men samtidig skulde det være en varig Nedsættelse. Dernæst foreslaar man ogsaa i Mod-sætning til i Efteraaret langt flere indirekte Skatter end direkte Skatter. Ogsaa paa det Punkt fraviger man den Linie, man var inde paa i Efteraaret.

Jeg og de Partier, der støtter Regeringen, tager Ansvaret for, at Landboerne ikke faar en Nedsættelse af Ejendomsskat-terne, uanset om de trænger til den eller ikke, uanset om de er fattige, gældstyngede eller Millionærer; men de Herrer, som nu stemmer de 18 Mill. Kr. ned, baade indenfor de Konservative og Venstre, maa tage Ansvaret for, at disse 18 Mill. Kr. ikke kommer ud til de kriseramte Landmænd.

**Korsgaard:** Det var jo ikke helt uinteressante Udtalelser, den højtærede Finansminister fremsatte nu sidst. Det var saaledes ikke uinteressant, at Finansministeren erkendte, at han i sin Tid ikke troede paa, at han opnaede den Besparelse paa 3,6 Mill. Kr., som han selv havde stillet Forslag om. Naa, det maa nu den højtærede Finansminister selv om.

Men hvad der for mig er det afgørende i denne Situation, er, at med den Besparelse havde Ministeren regnet, naar han opstillede det som en Nødvendighed, at der skulde udskrives et ekstra Kvartals Skat for at opnaa tilstrækkelig Sikkerhed for Balance paa Finansloven for det kommende Aar. Nu synes det mig jo lidt urimeligt, naar der kun behøves 3½ Mill. Kr., eventuelt 5—6 Mill. Kr., da at stille Forslag om et Kvartals Skat, som giver 14—15 Mill. Kr., men Hovedsagen er, og det mener jeg nu er fastslaaet som rigtigt, at det kan fastslaaes, at Begrundelsen for Kvartalsskatten er gennem Tiderne bortfaldet, saa man ved eventuelt nye Forhandlinger om, hvad der skal gøres mod Krisen, fuldkommen kan se bort fra den Side af Sagen.