

[Korsgaard.]

komme Forslag om et ekstra Kvartals Skat —, i sig selv ogsaa skabe saadanne Indtægter, at det kommende Aars Finanslov kan holde.

Men der rejser sig jo et Spørgsmaal om Nødvendigheden af at skaffe Indtægter for det kommende Finansaar. Det vil vides fra Bladene, fra et Interview med den højtærede Finansminister, at han skal have udtalt, at strengt taget kan han undvære disse Penge for det kommende Finansaar. Det lægges ham i Munden, tror jeg, at han igennem Militæruddgifternes Nedsættelse har faaet en saadan Lettelse paa det kommende Finansaars Budget, at han dog i hvert Fald kan tænke sig Muligheden af, at det kan gaa.

Jeg kan vanskeligt tro, at den højtærede Finansminister kan have sagt dette sidste, for det er i Modstrid med Situationen, som den laa, den Gang Finansministeren stillede sit Krav om, at han skulde have et Kvartals Skat for det kommende Finansaar. Paa det daværende Tidspunkt forelaa der — og det var Baggrunden for det hele — Forslag fra Ministeriet om en ekstraordinær Nedsættelse af Militæruddgifterne paa 3,6 Mill. Kr. Yderligere havde man i Forvejen ved Forliget med de Konservative i Oktober skaffet Sikkerhed for en ekstraordinær Nedsættelse af Militæruddgifterne paa 2,3 Mill. Kr. Det, der sker ved Militærforliget, er jo, at der sammenlagt bliver 6 Mill. Kr.s Besparelse, altsaa praktisk talt det samme Beløb, som man i Forvejen havde regnet med. Jeg maa derfor paastaa, at den højtærede Finansminister ikke, hvis han tænker sig om — men det er jo muligt, at han overhovedet ikke har fremsat Udtalelsen, det skal jeg lade staa hen, og det var ogsaa det, jeg gerne vilde vide fra ham selv —, kan fastholde den Begrundelse, han her giver; for den er meningsløs. Den var taget i Betragtning, den Gang han erklærede, at han, for at Finansloven skulde kunne holde, maatte have Kvartalsskatten. Det er altsaa om dette Forhold, jeg synes, der kunde være Grund til at faa Klarhed, dels ogsaa om det Spørgsmaal: Hvad vil de nu foreliggende Indtægtslove efter Finansministerens Beregning give, og hvorledes mener den højtærede Finansminister at kunne klare det kommende Finansaar uden den ekstra Indtægt, som var en Forudsætning for de Forslag, han selv tidligere har fremlagt.

Statsministeren (Stæuning): Finansministeren er, som det er oplyst, optaget i

Landstinget af Normeringslovens Behandling; men det er muligt, at han vil kunne komme til Stede senere. Til de Bemærkninger, som det ærede Medlem Hr. Korsgaard sidst gjorde om de foreslaaede Skatter, kan jeg blot sige, at jeg ved ikke, om den højtærede Finansminister har udtalt sig, som det er refereret, men det kan da ses af enhver, at Kronens forhøjede Værdi forbedrer Situationen, hvad angaar Ydelser paa Statslaanene og Forrentning af disse, i en væsentlig Grad. Og nægtes kan det heller ikke, at den Nedgang i Militæruddgifterne, som er nævnt, ogsaa forbedrer Udsigterne for det kommende Aar. Jeg tror derfor ikke, der er nogen Uoverensstemmelse mellem den virkelige Situation og en Udtalelse af den Art, som det ærede Medlem nævnte. Men det er jo et Spørgsmaal, som man kun kan udtale sig hypotetisk om, al den Stund ingen kan vide, hvorledes Forholdene vil arte sig i Løbet af Aaret. Men saa meget mere maa det beklages, at man ikke har kunnet enes om at tilvejebringe en forsvarlig Lovgivning paa begge de Omraader, man her beskæftiger sig med. I øvrigt skal jeg nøjes med at anbefale de Ændringsforslag, der har faaet Tilslutning fra Finansministeren og de andre Fagministre, der har med de paagældende Sager at gøre.

Korsgaard: Til den højtærede Statsminister, der altsaa i dette Øjeblik fungerer som Finansminister, maa jeg sige, at den Ændring i Kroneværdien, der hidtil er sket, finansielt betyder allerhøjest 2 Millioner. Og jeg maa gentage, at den saakaldte Nedsættelse, som man nu venter at faa ved Militærforliget, er der regnet med i den Opstilling, den højtærede Minister den Gang foretog.

Landbrugsministeren (Bording): I Venstres Betænkning findes der en Udtalelse, som gaar ud paa, at Venstre maa modsætte sig det foreliggende Forslag, idet det udtømmer Mulighederne for at anvende Statens Midler til effektiv Støtte for det nød-stedte Landbrug, eller saadan noget lignende. Det er en ejendommelig Udtalelse, naar Venstre gaar ind for et Forslag, som gaar ud paa, at man skal nedsætte Ejendoms-skatteerne over det hele for Landbruget, medens Regeringens Forslag kun gaar ud paa at yde Støtte til de kriseramte Landbrugere, de mest gældbetyngede, det vil altsaa sige, som det har vist sig efter Kriselovene af 19. Oktober, 137 000. Jeg forstaar ikke, at man kan sige, at et Forslag, der fortrinsvis giver Støtte til de mest kriseramte