

**[Jørgen Jørgensen (Lejre).]**

ærede Finansminister, at dette var for at vise Imødekommenhed overfor andre Synspunkter. Vort principielle Synspunkt er dette, at i en Tid, som den, vi lever i nu, hvor betydelige Dele af Befolkningen fremdeles har Indtægter, som de har haft gennem mange Aar, og derigennem er i Stand til at opretholde deres Levevilkaar uden Hensyn til de Vanskeligheder, der raader i andre Samfundslag, maa disse Befolkningslag gennem Beskatning bidrage til at holde Levevilkaarene nogenlunde taalelige for de Lag i Befolkningen, der har det vanskeligst. Ud fra disse Synspunkter kan vi ikke gaa ind paa at indrømme, at de Konservatives Synspunkter overfor indirekte Skatter skulde være den rigtige Vej, og vi kan derfor ikke tilraade at stemme for det Ændringsforslag, der er stillet fra konservativ Side, men maa anbefale at stemme imod, baade under Hensyn til de indirekte Skatter, Toldforhøjelser, der er foreslaaet, men ogsaa under Hensyn til de Nedsættelser af Ejendomsskatterne, baade permanent og midlertidigt, som Forslaget indeholder.

Naar det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal nu igen i Dag har peget paa de store Vanskeligheder, som Landbruget har, er jeg jo enig med det ærede Medlem i, at Vanskelighederne for Landbruget er meget store. Jeg tænker ogsaa, at det ærede Medlem er enig med mig i, at Vanskelighederne for de arbejdsløse er meget store. Men det ærede Medlem kan efter min Mening ikke sige, at et Forslag, der tager Sigte paa at skaffe det danske Landbrug 50 Mill. Kr. til Støtte i indeværende Aar, er værdiløst, er nærmest skadeligt for Erhvervslivet, naar det ærede Medlem samtidig mener, at en Lettelse af Ejendomsskatterne for det samme Landbrug paa Halvdelen af dette Beløb vilde være en betydelig Hjælp. Det er fuldkommen i Strid med al Logik at sige, at en Støtte til Landbruget af den Størrelse, her er Tale om, er uden Værdi, naar man mener, at en Støtte af det halve Beløb til det samme Landbrug, fordelt paa en Maade, der i mindre Grad imødegaar den enkelte Landbrugers Vanskelighed, skulde være langt større. Jeg er ogsaa klar paa, at hvis disse Forslag ikke bliver gennemført i Rigsdagen, vil der blive store Vanskeligheder for Kommunerne Landet over. Men det ærede Medlem kan dog ikke bidrage til at hjælpe paa Kommunernes Økonomi ved at forhindre, at de nu faar den Støtte, som disse Forslag byder paa. Det er selvfølgelig en Regerings Pligt til enhver Tid og navnlig i en Tid som den, vi nu lever i, at vise Imødekommenhed

og Forstaaelse overfor Oppositionen, men en Opposition har ogsaa en Pligt og et Ansvar, og den Opposition, der nu hindrer, at der gennemføres nødvendige Foranstaltninger for at støtte Erhvervslivet, har et større Ansvar, end jeg tror, den vil kunne bære, naar den afviser i en saa vanskelig Tid som denne en Støtte, som alle maa erkende har en afgørende Betydning for, at store Dele af dette Lands Befolkning skal kunne komme gennem disse Vanskeligheder, uden at der lides ubodelig Skade. Hvis disse Forslag nu ikke gennemføres, og Kommunernes Økonomi bliver rystet, som det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal talte om, og Landbrugets Udøvere i mange Tilfælde ikke bliver i Stand til at klare deres Forpligtelser, og mange arbejdsløse ikke vil kunne faa den Hjælp, som man dog mener, de burde have, men som Kommunerne ikke vil være i Stand til at skaffe, saa har Oppositionen Ansvaret, og saa maa den forstaa, at en Opposition ikke kan nøjes med at nægte at gennemføre en Ting og saa mene, at Regeringen har Ansvaret for, at intet sker. Der er fra Regeringens Side vist udstrakt Imødekommenhed; den har mødt Afvisning fra Oppositionens Side. Oppositionen er i Kraft af den Stilling, som er givet den i det andet høje Ting, i Stand til at hindre Forslag af den Art som de foreliggende i at blive gennemført, men saa har den ogsaa Ansvaret for, hvad der i saa Tilfælde sker.

**Hans Hansen:** Vi fra vor Side har haft Lejlighed til, hver Gang disse Kriseforslag har været drøftet her i dette høje Ting, at give Udtryk for, at vi er Modstandere ud fra den Betragtning, at deres Vedtagelse vilde forværre de vanskelige Forhold, som Erhvervene i Forvejen har, og vor Stilling overfor de foreliggende Forslag er naturligvis ganske den samme. De Ændringsforslag, der af Flertallet er stillet til Lovforslagene, forrykker ikke denne Tendens, og vi vil derfor fra vor Side ved Afstemningen over disse Ændringsforslag undlade at stemme.

Med Hensyn til den nye Affattelse af Lovforslagene, som er foreslaaet af Mindretallet, stiller det sig derimod efter vor Mening saaledes, at den gør en i Forvejen daarlig Lov endnu daarligere. Derfor vil vi stemme mod de Ændringsforslag, der er stillet af Mindretallet. Med Hensyn til de Betragtninger, der er fremsat her ved Lovforslagenes anden Behandling af den ærede Ordfører for Udvalget (Olufson), skal jeg sige, at naar det ærede Medlem beklagede,