

### [Madsen-Mygdal.]

langt borte, men Spørgsmaalet er da, om det overhovedet er muligt at foretage dette en Gang til. Jeg tvivler meget paa, at det er muligt, og saa er denne Politik ved Vejs Ende. Den økonomiske Politik, som disse Forslag er Udtryk for, er i sig selv ikke blot ganske uholdbar, men den vil, saa længe Regeringen har Magt til at fortsætte den, kun bidrage til at forværre den Nødstilstand, som Landet befinder sig i. Ansvarer for, at dette sker, er Regeringens og de Partiers, der støtter den.

Vi ønsker ikke fra vor Side at have Medansvar herfor, og dermed er vor Stilling til disse Forslag givet: vi agter at stemme imod de foreliggende Forslag, naar de kommer til tredje Behandling. Som Følge deraf er der jo ingen Grund for mig til at komme ind paa en nærmere Omtale af de Ændringsforslag, der foreligger til Afgørelse her ved anden Behandling. Jeg henviser i saa Henseende til Betænkningen og kan vedrørende disse Ændringsforslag i øvrigt indskrænke mig til at anbefale, at man undlader at stemme her ved anden Behandling.

Jeg skal indskrænke mig til disse faa Bemærkninger, idet jeg gaar ud fra, at der senere bliver Lejlighed til en mere udførlig Omtale af Regeringens Politik i Forbindelse med de Opgaver, der foreligger i Øjeblikket.

**Christmas Møller:** Det er jo Hensigten efter Paaske ved Tillægsbevillingslovforslagets tredje Behandling at foretage den sædvanlige afsluttende politiske Forhandling. Det har ogsaa den Fordel, at ærede Medlemmer af dette høje Ting til den Tid kan have læst de Forslag, som vi skal stemme om, og derigennem maaske være kommet tilstrækkeligt ind i Spørgsmaalene. Da det er Meningen efter Paaske at foretage denne almindelige politiske Forhandling, er det jo ogsaa, kan man sige, en Aftale, at der ikke ved Behandlingen af disse Forslag og de efterfølgende skal finde en almindelig Debat Sted om de politiske Begivenheder i den sidste Tid og om hele den politiske og økonomiske Situation i Dag, og jeg forbeholder mig derfor ogsaa at komme tilbage til en Række af de Spørgsmaal, som her foreligger, med en mere udførlig Omtale, saaledes som det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal udtrykte det. Jeg maa maaske have Lov til at sige til det ærede Medlem, at dette, at den mere udførlige Omtale først skal ske efter Paaske, ogsaa har den Fordel, at det kan blive opklaret for os — og jeg nærer

ingen Tvivl om, at det vil blive opklaret for os —, hvilke Forslag Venstre har at fremsætte under Hensyn til Tidens Krav, og om Kravet om Tilpasning er tilstrækkelig opfyldt gennem Militærlovene og gennem den 5 pCt.s Nedsættelse af Lønningerne, som Venstre stillede Forslag om — jeg tror, det var i Gaar.

Jeg tror, det vil være overmaade formaalstjenligt, naar vi kommer til den udførlige Omtale, da at faa disse Spørgsmaal klaret. Der er ingen Grund til at komme ind paa det i Dag; men der er Grund for mig til at sige til det ærede Medlem, der ogsaa, rettet mod mit Parti, sagde, at man nu stillede Forslag om en Række Skatter i dette skattehærgede Land, at vi har dog været fælles om at stille Forslag om Lettelse af den amts- og sognekommunale Beskatning, og hvis dette Forslag skal gennemføres, hvad vi begge haaber, at det skal, saaledes at der kan blive Anledning til delt Afstemning, idet der, om jeg saa maa sige, i det Ændringsforslag, vi har stillet, er noget for enhver Smag, og det ærede Medlem altsaa kan komme til at stemme for det, han ønsker, saa kan det ærede Medlem ikke komme udenom, at der maa Skatter til for at klare den Udgift for Staten, som derved fremkommer. Der har og saa været Enighed om i Landstinget, at det, man ikke kan klare ved Beparelser, maa man tage gennem indirekte Skatter. Men hvad skal det saa til, at det ærede Medlem ogsaa overfor mit Partis Ændringsforslag taler om en Skattepolitik paa den Maade, som han gjorde, en Skattepolitik, som han selv er nødt til at være med til, hvis et fundamentalt Punkt i hans egen Politik skal kunne gennemføres. Men naar der er gaaet saa lang Tid, kan jeg vel vente Paasken med og glæde mig til den udførlige Omtale, idet jeg ogsaa for mit Partis Vedkommende kan sige, at vi naturligvis vil komme tilbage til hele den politiske og økonomiske Situation ved Tillægsbevillingslovforslagets tredje Behandling — der kan vel ogsaa ske et og andet i den Tid, der gaar fra i Dag og indtil vi naar til denne Behandling.

Jeg skal gøre et Par Bemærkninger om det Ændringsforslag, som det ærede Medlem Hr. Fibiger, Hr. Korsgaard og jeg har stillet til Forslagenes Nr. 114, 115 og 116. Jeg troede egentlig ogsaa, jeg stillede Ændringsforslag til Lovforslag Nr. 117, og først da jeg saa Betænkningen, opdagede jeg, at det gjorde jeg aldeles ikke. Naa, det er den Slags Ting, som kan løbe med i en travl Tid. Lovforslag Nr. 117 er altsaa stille og roligt forsvundet, uden at