

[Ministeren for Søfart og Fiskeri.]

er foregaaet, førend Afhændelse og Afvikling af forskelligt har fundet Sted, er der vel ingen, der med Rimelighed kan forlange, at man skal kunne vide, hvad Tabene vil andrage. Derfor synes jeg ogsaa, det er ørkesløst i dette Øjeblik at optage en egentlig Forhandling om disse Summer og om, hvad der maatte foreligge i Sagen, da dette fornøftigvis endnu ikke kan være gennemgaaet og belyst, saadan som det maaske i Løbet af den kommende Tid vil være. Det er dog maaske værd, da saavel det ærede Medlem Hr. Kyed som det ærede Medlem Hr. Korsgaard har fremdraget Sagen, at minde om de historiske Enkeltheder, som er disse, at Foretagendet ikke hidrører fra mit Ministeriums Tid, men at min højtærede Forgænger var den, der gav den første Bevilling til Anlæg af „Isvirki“, gav den imod gode Mænds Raad og fik Tilslutning, da Sagen ogsaa blev forelagt den daværende Justitsminister, til at yde Laanet i „Isvirki“. Saa viste det sig som det første, der skete, efter at dette Laan var ydet, at Anlægget blev dobbelt saa dyrt eller i hvert Fald meget dyrere end oprindeligt beregnet, og til Dækning herved søgtes der saa de første Tillægslaan. Senere har det vist sig, at de, der raadede fra i svunden Tid, fik Ret i, at de Folk, der tog denne store Opgave op, ikke formaaede at løse den saaledes, som det havde været ønskeligt. Men det vil vel under Sagens videre Undersøgelse blive opklaret, i hvilken Grad Skyld er til Stede, og hvorledes Skylden skal fordeles. Det er jo saadan, at de Bevillinger, der senere end den første er blevet givet, er blevet givet efter Samraad med Rigsdagen i hvert enkelt Tilfælde, og naar der nu nævnes den saakaldte Sildeekspedition, tør jeg dog maaske tilføje, at saa vidt mig bekendt giver denne ikke noget egentligt Tab, vistnok slet ikke noget Tab, men ganske vist heller ikke det Overskud, som man i sin Tid stillede i Udsigt fra deres Side, der havde med denne Ekspedition at gøre.

Hvad angaar Skibsbygningskontrakterne, er det en Selvfølge, at de maa undersøges. Jeg har været ude af Stand dertil, eftersom de er overgivet til Finansudvalget, der altsaa i dette Øjeblik har dem i sit Værge, men det er klart, at hvis der her er Punkter — hvad jeg altsaa har forstaaet i det paagældende Samraad —, som man ønsker nærmere oplyst, saa maa de nærmere oplyses. Det er jo Indehaverne af „Isvirki“, som har afsluttet Kontrakt med Skibsbyggeren, og det er Fiskeridirektoratet, der

har ladet foretage Vurdering af Skibet, og som, efter Loven, har udbetalt de 80 pCt. af den Sum, Skibsbygningen androg. At der skulde være et Forhold i Kontrakten, der ikke er, som det skulde være, kan jeg ikke i mindste Maade tro, idet Fiskeridirektøren, Fiskeridirektoratet, naturligvis handler ud fra den bedste Overbevisning og ikke medvirker i nogen Art af mislige Transaktioner. Men det paagældende Forhold skal, saa snart jeg faar Dokumenterne tilbage fra Finansudvalget, naturligvis blive underkastet en Undersøgelse sammen med alle øvrige Forhold.

I øvrigt henstiller jeg, at man, som før sagt, om denne Sag afventer den Redegørelse, der maa blive Følgen af den Konkursbehandling, som nu finder Sted, og til hvilken naturligvis ogsaa Finansministeriet maa yde sit Bidrag, al den Stund det er Finansministeriet, der varetager Statens Interesser med Hensyn til disse Laan, fra det Øjeblik de er givet. Det er derfor ikke mig muligt at give nærmere Oplysninger om Renter og Afdrag, og hvad der af den Art forefindes, men jeg formoder i øvrigt, at det er tilgaaet Finansudvalget efter indhentet Erklæring fra Finansministeriet. Imidlertid vil Sagen antagelig i den kommende Tid blive opklaret, og saa vil vi i Sommer eller til Efteraaret, hvornaar det nu bliver, kunne fordybe os nærmere, endnu bedre end i dette Øjeblik, i alle de Enkeltheder, denne Sag rummer, og som desværre foreløbig viser os et Billede af en forvaltet Opgave, der ikke er saa lyst, som vi havde haabet, den Gang vi begyndte paa dette Foretagende.

Kyed: Jeg takker den højtærede Statsminister for det Tilsagn, han gav om, at vi skulde komme tilbage til den Sag, naar den endelige Opgørelse foreligger. Samtidig skal jeg tilføje, at jeg for mit Vedkommende ikke har udtalt — og jeg haaber heller ikke, at den højtærede Minister har forstaaet det saaledes —, at Sildefiskeri-Ekspeditionen har givet Tab, men jeg har kun sagt, at det er et af de Omraader, hvor der kunde blive Tab. Den højtærede Statsminister var inde paa, at man selvfølgelig til sin Tid skulde have fordelt Skyld eller Ikke-Skyld paa de rette Skuldre. Det er jeg enig med den højtærede Statsminister i, og for at der ikke paa Forhaand skal være nogen Misforstaaelse, vil jeg gerne tilføje til den højtærede Statsministers Oplysning, at der af den forrige Regering blev givet Tilsagn om et Laan paa 100 000 Kr., dog ikke over $\frac{2}{3}$ af, hvad