

[L. D. Rasmussen.]

blevet gjort større i Omfang end oprindeligt tænkt. En Udtalelse af Vandbygningsdirektøren synes ret tydeligt at vise dette: Hedeselskabets og Ingeniør Ulrik Petersens Projekter var meget forskellige, men der kan ikke nærmere gøres Rede herfor,

„særlig da ingen af Projekterne fra Begyndelsen har været gennemarbejdet i en saadan Grad, at Detailler har været angivet i større Udstrækning. Denne sidste Omstændighed er for øvrigt antagelig en væsentlig Aarsag til, at Anlægssummen for det udførte Projekt er blevet i saa betydelig Grad overskredet, eller rettere sagt til, at man har troet, at det kunde gennemføres for det oprindelig opgivne Beløb.“

Man faar nu i nogen Grad Indtryk af, at baade Hedeselskabet, der dog ellers i særlig udpræget Grad nyder Statens Tillid, og Ingeniør Ulrik Petersen i Virkeligheden fra første Begyndelse har præsteret et ganske løst, skitsemaæssigt udarbejdet Projekt til Afvanding af Arealerne. En Post som Afvandingskanalerne var i 1925 opført til 400 000 Kr., men kom i 1931 op paa 627 440 Kr. Administrationen var oprindelig beregnet til 416 000 Kr., men løb op til 710 000 Kr.

Jeg har dvælet noget udførligt ved denne Sag, fordi jeg mener, at den Maade at projektere og kalkulere paa er ganske utilladelig, og naar der fra Statens Side vises Tillid til den tekniske Sagkundskab, hvis Medvirken jo er nødvendig, maa denne Tillid selvfølgelig ikke misbruges ved — i hvert Fald tilsyneladende — at præstere mangelfuldt forberedt Projektering af betydelige Arbejder. At der kan blive mindre Overskridelser, indløbe mindre Fejltagelser, eller mulig ske Forglemmelser, er en Ting for sig, det er jo forbeholdt alle at fejle, men en saadan Mangel paa Grundighed og Omhyggelighed ved Forarbejder, som her synes at være vist, bør ikke taales.

Ved Ændringsforslag Nr. 95 under samme Paragraf søges det anslaaede Tilskud til Lønninger m. v. af Foreningskonsulenter forhøjet med 470 000 Kr. — ligeledes en anslaaet Sum —, saaledes at den samlede Bevilling bliver paa 1 Mill. Kr.

Under Nr. 281 paa § 26 stilles der Forslag om, at en paa Finansloven for indeværende Aar opført Bevilling udgaar. Bevillingen var paa 4 769 000 Kr. og skulde afholdes ved Laan, men paa Grund af Tidernes Ugunst har man ikke fundet det formaalstjenligt at optage Laanet.

Den paa § 26 budgetterede Arveafgift

foreslaas under Nr. 283 nedsat med 1 Mill. Kr., idet Indtægten af de første 3 Kvartaler af Finansaaret viser sig at være stærkt formindsket.

Ved Ændringsforslag Nr. 309 søges en Bevilling paa 4 391 000 Kr. til Laan til Privatbaner i Henhold til Lov Nr. 53 af 14. Marts 1931.

Ved Ændringsforslag Nr. 315 stilles der Forslag om en Formindskelse af Statens Nettoformue paa 2½ Mill. Kr. Ved Opgørelsen af Beholdningen af Værdipapirer under Finansministeriets 2det Departements Bestyrelse, der den 31. Marts 1931 ifølge Statsregnskabet blev opgjort til ca. 87 Mill. Kr., blev Kurstabet ved Værdiansættelsen beregnet til de nævnte 2½ Mill. Kr. Forhaabentlig vil Obligationskurserne rette sig i det kommende Finansaar, saa at Nedgangen ikke bliver effektiv.

Ved det Samraad, der er nævnt under Nr. 35 i Betænkningen, er forhandlet om Overskuddet fra Spritfabrikkerne; ved det Samraad, der er nævnt under Nr. 36 er forhandlet om Andelsselskabet „Isvirki“, og ved det under Nr. 52 nævnte Samraad er forhandlet om Færdiggørelsen af Kongens Repræsentationslokaler og de indsamlede Midlers Anvendelse.

Jeg skal tillade mig at anbefale samtlige Ændringsforslag, der alle er tiltraadt af hele Udvalget, til Vedtagelse i dette høje Ting.

Pinholt: Jeg vil gerne give min Tilslutning til den ærede Ordførers (L. D. Rasmussen) Kritik af Afvandingsarbejdet i Tønder Marsk. Efter at Regnskabet er kommet frem her, har man et Indtryk af, at de dernede ligesom har tænkt: Naar blot vi faar begyndt, kan vi nok faa Lov at fortsætte uden Indskrænkning. Selv om det, der her er sket, maaske ikke er saa galt som det, der skete ved Jernbaneskolen herinde, vil jeg dog sige, at jeg tror, at Rigsdagen, Bevillingsmyndigheden, i Fremtiden maa have Haand i Hanke med den Slags Arbejder, og de Planer, hvorefter de anlægges og udføres, maa være saa nogenlunde i Overensstemmelse med Virkeligheden, saa at vi ikke skal komme ud for Overraskelser af den Art, som her er Tale om. Jeg mener derfor, at den fremførte Kritik i Hovedsagen er berettiget, og at den ærede Ordfører har alle Partier i Finansudvalget bag sig. — Det var blot det, jeg ønskede at sige.

Kyed: Under Statsministeriets Budget findes nævnt, at Samraad har fundet Sted angaaende Fiskeriselskabet „Isvirki“. I