

**[Forsvarsministeren.]**

sige, det er vanskeligt at gøre ham tilpas. Sidste Gang rasede han over, at vi vilde have Folkeafstemning, jeg tror, han sagde, det var grundlovsstridigt. Naar vi nu ikke forlanger det denne Gang, retter han Bebrejdelser mod os, saa er det meningsløst, at vi ikke vil have Folkeafstemning. Men hvorfor skulde vi forlange Folkeafstemning, naar vi har saa værdifuldt et Medlem som ham at holde os til, naar vi skal tale om det?

Dernæst talte det ærede Medlem om Flaadens Ordning. Han sagde, at der var 6 Officerer flere efter den nye Ordning end under den gamle. Men han glemte at omtale, at samtlige Dæksofficerer, der ogsaa er Befalingsmænd, og samtlige midlertidige Befalingsmænd forsvinder. Det er noget uvæsentligt, selv om det drejer sig om nogle Hundrede, det betyder intet for det ærede Medlem, naar der bare er 6 Officerer flere!

Jeg finder ingen Grund til paa nærværende Tidspunkt at komme ind paa en nærmere Omtale af de foreliggende Forslag, og jeg finder heller ikke nogen Grund til at komme stærkt ind paa, hvad der er fremført fra de forskellige Sider. Vi stemmer for denne Ordning, fordi den betyder en væsentlig Nedgang i Militærudgifterne og bereder Vejen for vort Afrustningsforslag. Det er blevet sagt fra konservativ Side, det er sagt af den sidste ærede Taler, og det er sikkert, at dette Forslags Gennemførelse vil betyde, at vi med raske Skridt nærmer os det næste: den Afrustning, som er det eneste naturlige til at afløse de halve Foranstaltninger, som her bliver gennemført.

Dermed anbefaler jeg at stemme for Forslagene og tager Ansvar for denne Afstemning.

**I. A. Hansen:** Alle Medlemmer i denne Sal — i alt Fald de Medlemmer, der endnu er tilbage i Salen —, alle de mange Tilhørere, der viser Forhandlingerne her Interesse, ved, at de to Forslag, der her foreligger til Behandling, vil blive gennemført i Løbet af et Par Dage, fordi tre Partier har givet hinanden Tilsagn om at stemme for dem. Alene af den Grund turde der være mindre Anledning til at gøre Sagen til Genstand for en lang Debat i Dag. Der forekommer mig at være saa meget mindre Anledning dertil, som vi, der har talt fra denne Plads i Dag, ikke har haft meget nyt at sige hverandre.

Naar jeg, til Trods for at jeg har den Opfattelse, maa bede Tinget om Opmærksomhed for endnu et kort Indlæg, er det, fordi der er rettet enkelte Spørgsmaal til

mig, som jeg ønsker at svare paa, og fremsat nogle Misforstaaelser, som jeg ønsker at rette, og endelig fordi jeg maa ønske at gøre nogle Bemærkninger til de to Ting, som politisk har karakteriseret denne Debat. Den første er Regeringspartiernes Forsøg paa at fralægge sig Ansvar, det politiske og saglige Ansvar, for de to Forslag, som de dog anbefaler til Gennemførelse, ja, oven i Købet til hurtig Gennemførelse, og den anden er det konservative Folkepartis Bestræbelser for paa ny at forpasse en gunstig Lejlighed til at gavne den Forsvarssag, som de paa staar er deres Livssag.

Jeg skal tage Spørgsmaalene og Misforstaaelserne i den Rækkefølge, hvori de er fremsat, og derefter svare Regeringspartiernes Ordførere og Ministeren og de Konservatives Ordførere paa de Betragtninger, de har fremsat.

Det ærede Medlem Hr. J. P. Larsen spurgte mig, om Udeladelsen af Formaaalsparagrafferne betyder, at Venstre nu er gaaet over til at mene, at vi kun kan løse Bevogtningsopgaver her i Landet; det ærede Medlem havde savnet et Svar herpaa i den Tale, jeg holdt i Eftermiddags. Det forbauser mig, at det ærede Medlem savnede Svar derpaa.

Jeg kan ikke tænke mig anden Forklaring end, at det ærede Medlem har været saa vel forberedt, at han ikke har ment det nødvendigt at høre efter, hvad jeg sagde, for hvis han havde gjort det, vilde han ikke have behøvet at spørge mig. Jeg sagde, at Udeladelsen af disse Formaaalsparagraffer ikke betød, at Venstre havde strøget noget Flag. Vi vedkender os ikke den Betragtning, at vi kun har Bevogtningsopgaver at løse her i Landet, og de to foreliggende Forslag tager da ogsaa Sigte paa noget helt andet, nemlig paa at løse begrænsede Forsvarsopgaver, hvad der fremgaar baade af Forslagenes Indhold med Hensyn til Personel og Materiel, af de Bemærkninger, der ledsager det, og af de Bemærkninger, som den kommanderende General har fremsat til det, samt endelig af de Udtalelser, jeg paa mit Partis Vegne havde den Ære at fremsætte i min Tale i Eftermiddags.

Dernæst sagde det ærede Medlem Hr. J. P. Larsen, at det virkelig ikke skulde lykkes Venstre at komme bort fra 1922-Ordningen; dette Spøgelse, sagde det ærede Medlem, skulde aldrig manes i Jorden. Men det er jo en Misforstaaelse. Det ærede Medlem staar netop i Dag og hjælper os med at komme bort fra Ordningen af 1922. Hvis den er et Spøgelse, hjælper han os jo meget ivrigt med at mane det i Jorden. Jeg