

## [I. A. Hansen.]

Folkepartis Ordfører i Landstinget, Landstingsmand Ellinger, hvis Udtalelser findes i Landstingstidende Sp. 1448—49. Jeg beder om den højtærede Formands Tilladelse til undtagelsesvis ganske kort at omtale og citere, hvad Hr. Landstingsmand Ellinger siger herom.

Landstingsmanden opstiller det Spørgsmaal: Hvad Glæde har Flaaden egentlig haft af Søværnsordningen af 1922, i hvilken der ganske vist staaer noget om Artilleriskibe? Hr. Landstingsmand Ellinger erindrere om, at Linien skal bestaa af 6 Orlogsskibe, 24 Torpedobaade og Undervandsbaade o. s. v., og spørger saa: Hvad Nytte har Flaaden i de 10 Aar haft af denne Bestemmelse, naar der faktisk i Løbet af disse 10 Aar ikke er lagt Køl til et eneste Artilleriskib? Hr. Landstingsmand Ellinger siger:

„... man har den Ordning indenfor Flaaden, at den bestaar af en Linie og en Reserveafdeling, og jeg forstaaer det saaledes, at naar et Skib opnaar en vis Alder, flyttes det fra Linien over til Reserven. Nu maa dette med Alderen nødvendigvis være en Papirbestemmelse; thi det gaar med Skibe, som det gaar med Mennesker: det kommer an paa, hvor godt de er bygget, hvor godt de lever, og hvor godt de vedligeholdes. Det er selvfølgelig kun rent skabelonmæssigt, man kan sætte en bestemt Alder for Skibe af de forskellige Typer. Naar man flytter et Skib over til Reserven, vil det ikke sige, at nu er det ubrugeligt. Det er klart, at i Tilfælde af Mobilisering bruger man Revl og Krat, som man overhovedet kan besætte. Denne Grænse mellem Linien og Reserven har vel altsaa neppe nogen overordentlig stor Betydning.“

Landstingsmanden slutter med at sige:

„Derfor kan det aldrig blive en Anke mod det stillede Forslag, at der ikke er optaget noget bestemt om Antallet af Orlogsskibe, altsaa Artilleriskibe, Torpedobaade og Undervandsbaade. Jeg anser det for at være bedre, at man i Forslaget her nævner, hvad Flaaden bestaar af, at man dernæst fastsætter i Loven, at der til Nybygning af Flyvemateriel og Skibe udenfor Artilleriskibstypen anvendes et bestemt Beløb — det er i Lovforslaget sat til 2,8 Mill. Kr. —, og at man saa, for Artilleriskibenes Vedkommende vender tilbage til den Ordning, man havde før i Tiden, saaledes, at nye Artilleriskibes Tilvejebringelse sker i Henhold til særlige Forslag, som kommer frem, enten paa Fi-

nansloven eller ved særlig Lov. Flaaden bliver altsaa paa det Punkt slet ikke daarligere stillet, end den var tidligere.“

Denne Betragtning er fremsat af det konservative Partis Ordfører i det andet høje Ting, og det er en Betragtning, som jeg helt og fuldt kan slutte mig til. Det er jo ganske urigtigt, naar det paastaas, at den nye Søværnsordning betyder en Flaade uden Artilleri. De nuværende Artilleriskibe indgaar nemlig i Flaaden, og der er paaregnet tilstrækkelige Midler til at vedligeholde 3 Artilleriskibe. Da der med de Midler, der er til Raadighed efter den nugældende Lov, altsaa Loven af 1922, overhovedet ikke med nogen Sandsynlighed vil kunne paaregnes Fornyelse af Artilleriskibsmateriellet, uden at man for en lang Aarrække fuldkommen maa standse Fornyelsen af andet Skibsmateriel, ser jeg ærlig talt ikke rettere end, at Spørgsmaalet om Artilleriskibsmateriellet er løst lige saa godt i det foreliggende Lovforslag som efter den hidtil gældende Lov.

Der er i Søværnsforslagets § 10 aabnet Mulighed for, naar de nuværende Artilleriskibe er udtjente, at indføre en ny Type med Artilleri i en anden Form end den nuværende og mere afpasset til de til den Tid gældende Forhold. Der er i Lovforslaget taget Hensyn hertil, idet der udtrykkelig er nævnt Muligheden af ved særlig Bevilning at fremskaffe saadant Materiel.

I Sølejtnantselskabets Udtalelser anføres der, at den Flaade, der fremgaar af det foreliggende Lovforslag, paa Grund af sin Sammensætning kun i yderst begrænset Omfang vil kunne løse Opgaver under Krigsforhold og talmæssigt er ganske utilstrækkelig under Neutralitetsforhold. Jeg skal hertil bemærke, at man fra Venstres Side, saaledes som det ogsaa fremgaar af Bemærkningerne, er klar over, at Opgaverne, som vil kunne løses med denne Flaade, er begrænsede, men jeg maa dog hævde, at disse Opgaver ikke kan være stort mere begrænsede end de, der kan løses efter den nugældende Ordning, idet saa godt som alt forhaandenværende Skibsmateriel vil kunne finde Anvendelse under den nye Ordning. Der er da ogsaa afset et mindre Beløb til Vedligeholdelse af ældre Skibsmateriel.

Med Hensyn til Bemærkningerne om Flaadens talmæssige Utilstrækkelighed under Neutralitetsforhold, henviser jeg til den Betragtning, jeg nylig citerede af Hr. Landstingsmand Ellinger. Man kan jo, i Lighed med hvad man gjorde i Perioden 1914—18, anvende det under Staten hørende og til