

**[Vilhelm Rasmussen.]**

Hensyn, medens man ikke kan tage saadanne, naar Amtmanden skal være Formand. Jeg har aldrig tænkt mig, at det skulde gøre det muligt for en Minister at tage uvedkommende Hensyn ved Beskikkelse af Formanden; det burde det ærede Medlem have været saa høflig at gaa ud fra som givet.

**Arnth Jensen:** Det ærede Medlem Hr. Povlsen, og jeg tror ogsaa den ærede Ordfører, var inde paa, at vi fra Venstre aldrig havde stillet noget Forslag i Udvalget vedrørende Forholdet mellem Kirken og Skolen, og sagde, at vi kunde jo have stillet et Forslag, saa kunde man have set paa det. Maa jeg sige til de to ærede Medlemmer af Flertalspartierne, at den, som har sagt, at der kan tales om alt i Forbindelse med dette Forslag, ogsaa om Forholdet mellem Kirke og Skole, er den højtærede Undervisningsminister, og Gang paa Gang har vi bedt den højtærede Undervisningsminister og Flertalspartierne om at sige, hvad Meningen var med den Udtalelse, som faldt ved første Behandling, og hvorledes man vilde bevare denne Forbindelse, men indtil Dato har vi ikke faaet noget udover en vag Udtalelse. Derfor forekommer det mig underligt, at man brejder Oppositionspartierne, at vi ikke har stillet direkte Forslag. Vi har netop stillet direkte Forslag, men de Herrer har ikke villet gaa ind i en reel Forhandling om en virkelig Forbindelse.

Det ærede Medlem Hr. Povlsen sagde, at han godkendte hvert Ord, han havde sagt. Ja, det er muligt, men det ærede Medlems Gerninger godkender ikke de Ord, han har udtalt. Det ærede Medlem siger, at han staar ved alt det, han har sagt om Amtsskolekonsulenten, men den Stilling, det ærede Medlem har nu, stemmer ikke med de Udtalelser, det ærede Medlem før har fremsat. Og nu kan man jo sige saa mange Gange, man vil, at det skal være et livgivende pædagogisk Element: det ærede Medlem maa dog vide, at i § 18 staar der udtrykkeligt, at han skal føre et „vejledende Tilsyn“ med Undervisningen, men det ærede Medlem har ikke spurgt om, hvad der forstaas ved et „vejledende Tilsyn“ — det, som det ærede Medlems Partifælle Eduard Larsen i sin Tid hudflettede saa stærkt. Og endvidere maa det ærede Medlem vide, at i § 19 staar der udtrykkeligt, at Konsulenten skal paa Grundlag af sine Besøg udarbejde en aarlig Beretning om Arbejdet. Og til syvende og sidst,

ved at stemme for dette Lovforslag, lægger det ærede Medlem det fuldstændigt i Ministerens Haand at udarbejde Instruks for en saadan Konsulent.

Det ærede Medlem har været meget inde paa, at det var godt, at Eksamensvæsenet blev afskaffet. Men tror det ærede Medlem, at dette Forslag vil pege i den Retning? Har det ærede Medlem ikke set det Cirkulære, som er udsendt fra de sønderjydske Skoledirektioner til de sønderjydske Skoler netop om mere Eksamen? Og saa vidt jeg ved, er de sønderjydske Amtsskolekonsulenter Medlemmer af den sønderjydske Skoledirektion.

Endelig søgte det ærede Medlem at ryste sine gamle Udtalelser om den private Skole af sig, men det lykkedes ikke.

**Vesterager:** Det ærede Medlem Hr. Vilhelm Rasmussen talte om, at jeg vilde hæve Lærerstanden, men jeg vilde ikke frigøre den fra Præstens Formynderskab. Jeg mener, at jeg hæver Lærerstanden ved den Maade, hvorpaa jeg har varetaget dens Interesser, baade hvad Seminarieuddannelsen angaar, og ved at give dem Plads i Skolens Styrelse, Kredsstyrelsen, og jeg kan ikke anerkende, at der er nogen som helst Umyndiggørelse i deres Forhold til Præsten. Selv om Præsten ikke kommer direkte fra Forældrene, gør det andet Tilsyn det jo heller ikke. Er det faglige Tilsyn sendt af Forældrene? Er Sanginspektøren eller Gymnastikinspektøren maaske sendt af Forældrene? Nej, aldeles ikke. Præsten staar i langt nøjere Forhold til Egnens Befolkning end noget andet af det Tilsyn, vi har, det være sig det faglige eller det hygiejniske. Der er ikke Tale om, at Kredslæggen eller Amtslæggen, naar han kommer, kommer fra Forældrene; han kommer fra Statsmagten og har aldeles intet Tilknytningspunkt til Forældrene. Det har derimod Sognepræsten i høj Grad, og derfor er det af Betydning, at Skolens Ledere og de, der staar i det kirkelige Arbejde, holder sammen; det har Betydning for hele Folkeopdragelsen i Sognet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Man gik derefter til Afstemning over:

*Forslag til Lov om Folkeskolens Styrelse og Tilsyn og Tilsynet med private Skoler.*

**Ændringsforslag Nr. 3**

forkastedes med 56 Stemmer mod 9; 25 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.