

**[Vesterager.]**

Danmarks Lærerforening, den har længe nok terpet dette: bare vi kommer af med Præsten, saa er det godt. Nu begynder de at forstaa, at ogsaa det betyder noget, at man er i Stand til at hæve Lærerstanden op ved Siden af den akademisk uddannede og de folkevalgte Repræsentanter i Tilsynet. Man er kommet ind paa noget lignende, som de i høj Grad har i Sverige, at der ogsaa i Skolens Tilsyn skal være en pædagogisk Embedsmand.

Det vil altsaa det ærede Medlem Hr. Vilhelm Rasmussen paa ingen Maade være med til. Det ærede Medlem har altid hævdet, at det pædagogiske var det alt overskyggende; men hvor Afgørelsen skal træffes, maa der ikke være en eneste, som har det allermindste med pædagogisk Uddannelse at gøre. Det skal være Jurister og de folkevalgte, der skal afgøre disse forskellige Skole spørgsmål. Jeg tror, at vor Skolelov og meget andet vilde være blevet fortolket meget anderledes, hvis vi havde haft Skolefolk til at fortolke dem i Stedet for udelukkende juridisk uddannede. Naar vi fastholder dette, er det af Hensyn til Skolens Udvikling og ogsaa af Hensyn til Lærerstanden.

Der er ingen Grund til at gentage, hvad jeg ofte har sagt; men da det ærede Medlem bliver ved at gentage, at det er den rigtige og den eneste demokratiske Linie, det ærede Medlem er inde paa, maa jeg gøre opmærksom paa, at den Valgmaade, det ærede Medlem foreslaar til Skolens lokale Styrelse, er saa udemokratisk, som den vel kan være. Den afskærer en stor Mængde, maaske Halvdelen af Befolkningen, fra Stemmeret, til Trods for, at de maa betale deres Afgifter til Skolen saa godt som nogen, og til Trods for, at de maaske i Løbet af ganske kort Tid bliver interesserede ved at sende Elever til Skolen. Man afskærer dem fra enhver som helst Indflydelse, fordi de ikke lige i dette Øjeblik har Børn i Skolen. Jeg vil i alt Fald meget nødig have det ført ud i Landkommunerne, hvor jeg har min Gerning, meget nødig skulle sige til de 40 pCt. af Beboerne i Skoledistriktet, naar Skole spørgsmål skal afgøres: I maa ganske vist betale til det hele, men I maa ikke hverken i Nutid eller Fremtid have Bestemmelsesret i Skolens Sager.

Jeg anbefaler derfor, at vi gaar imod Flertallets Ændringsforslag og stemmer for det af det konservative Mindretal stillede Ændringsforslag til Lovforslaget om Skolens Styrelse og Tilsyn.

**Povlsen:** Det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen brugte som Forsvar for Venstres Fastholden af Præsten som født Medlem af Skoletilsynet dette, at det Forslag, som Kultusminister Appel — jeg tror, det var i 1911 — forelagde vedrørende Skolens Tilsyn og Styrelse, netop indeholdt en Bestemmelse om, at Præsten skulde være født Medlem. Jeg synes, det er et daarligt Forsvar, for det gik jo saadan, at Kultusminister Appel under Forhandlingerne frafaldt dette Standpunkt, og at Venstre sluttede sig til Kultusminister Appel, saa vi enedes om, at Præsten skulde forsvinde som født Medlem af Skolekommissionen. Og det næste Forslag, Kultusminister Appel forelagde — jeg tror, det var i 1912 —, indeholdt ikke denne Bestemmelse, saa jeg har jo fuldstændig Ret i det, jeg sagde, at vi den Gang naaede til Enighed, og jeg beklager i høj Grad, at Venstre er gaaet bort fra denne Enighed.

Saa siger det ærede Medlem, at vi ikke vilde inklude os paa nogen Forhandling om dette Spørgsmaal. Det ærede Medlem har aldrig i Udvalget stillet noget Forslag om, hvordan han tænkte sig det ordnet. Naar han nu var saa misfornøjet med det Forslag, der forelaa, saa var det dog hans Pligt at komme med et Forslag, der var i Overensstemmelse med de Tanker, han naaede i saa Henseende, men vi har ikke set noget Forslag fra det ærede Medlem.

Det ærede Medlem bliver stadig ved at hævde, at vi gennem vort Forslag giver Udtryk for Ønsket om en Adskillelse mellem Kirken og Skolen. Det er ganske urigtigt. Det eneste, vi hævder, er, at Præstestanden skal ikke som saadan være tilsynsførende i Skolen, det savner den Betingelser for. Men hvis der er en Præst, der har disse Betingelser, saa skal han selvfølgelig kunne vælges ligesom alle andre.

Saa sagde det ærede Medlem, at jeg skulde læse mine tidligere Udtalelser om Kredsstyrelsen, saa vilde jeg se, i hvor høj Grad jeg var kommet paa Afstand af dem. Jeg kan den Dag i Dag godkende hvert Ord, jeg har sagt vedrørende dette Spørgsmaal, jeg er ikke kommet et eneste Hanefjed bort derfra. Jeg mener, at den Amtsskolekonsulent, der er Tale om her, faar den samme Stilling som den Kredslærer, der var Tale om tidligere. Jeg mener ikke, han skal komme for at kræve Metoder gennemført, det er slet ikke Meningen. Han skal tage rundt omkring til Skolerne for at se, hvordan de gør deres Arbejde, selv lære deraf og hjælpe andre til at gøre Arbejdet lige saa godt som de bedste i Skolekredsen; han skal ikke komme som inspicerende, men som en, der