

[Arnth Jensen.]

penge, og derfor sagde jeg til den højtærede Kirkeminister, at jeg havde ønsket at faa Klarhed i dette Spørgsmaal, men at jeg ikke var sikker paa, at den højtærede Kirkeminister kunde give Svar. Hvis det altsaa er Undervisningsministerens bestemte Overbevisning, at Ventepengene skal udbetales paa den af den højtærede Kirkeminister angivne Maade, kan vi ikke tilsige vor Støtte.

Maa jeg endelig til det ærede Medlem Hr. Povlsen sige et Par Ord om den private Skole. Det ærede Medlem kom her ind i nogle Modsigelser. Han sagde, at vort Forslag om at lade Forældrekredsen indstille en Mand eller Kvinde udenfor Kredsen til at føre Tilsyn med Skolen maatte være et Indgreb i Forældrekredsens Virksomhed. Jeg begriber ikke denne Udtalelse, naar jeg ser, hvad det ærede Medlem er gaaet med til for den private Skoles Vedkommende.

For hvad er det, det ærede Medlem er gaaet med til her? Det er krævet, at en af den offentlige Skoles Mænd eller Kvinder skal føre Tilsynet. Jeg vil igen bede det ærede Medlem om at slaa op i Rigsdagstidenden for 1924—1925 Sp. 6642. Det er kun et Par Linier, og jeg beder om den højtærede Formands Tilladelse til at citere dem. Udtalelsen angaar Kommunens Tilsynsudvalg og det ærede Medlem siger:

„dog ønsker jeg, at der skulde en lille Ændring ind vedrørende de to Medlemmer, som skal vælges af og indenfor Skolekommissionen. Der staar, at de ikke maa høre til den ovennævnte Kreds af Forældre; det synes jeg er ganske rigtigt,“ — det maa altsaa være et Indgreb efter det ærede Medlems Mening nu —

„men jeg kunde ønske, at der føjedes til, at det maa heller ikke være Lærere eller Lærerinder i Folkeskolen.“
I 1924—1925 var det ærede Medlem altsaa inde paa det rigtige, at man ikke skulde sætte Privatskolen under Tilsyn af den offentlige Skole; men i 1932 staar det ærede Medlem og anbefaler, at den offentlige Skole skal have en Tilsynsret overfor Privatskolen.

Det forekommer mig, at det ærede Medlem paa dette Punkt har svigtet sin Fortid, hvad jeg ikke havde ventet; i hvert Fald har det ærede Medlem vist, at det Standpunkt, han havde i 1924: at det ikke er den offentlige Skole, der skal føre Tilsyn, har han forladt og er gaaet ind for noget andet. Det ærede Medlem ryster paa Hovedet; men det ærede Medlem kom med en Udtalelse bagefter, som netop udtrykkelig paaviser, at

det ærede Medlem ønsker, at den offentlige Skole skal føre Tilsyn, idet det ærede Medlem sagde: Det er nødvendigt, at den Mand, der fører Tilsyn med Færdighedsfagene, har den nødvendige Indsigt. Dermed mente det ærede Medlem jo, at det skal være den offentlige Skoles Mand. Jeg forstaaer derfor ikke, at det ærede Medlem kan sige, at det er et Indgreb, naar vi giver den Rettighed til Privatskolen, at den selv maa indstille en Mand udenfor Kredsen til at føre dette Tilsyn.

Det ærede Medlem kom ind paa § 49 om Oprettelse af private Skoler i København, som jo ingen har talt skarperne imod end netop det ærede Medlem. Det ærede Medlem vil hertil rimeligvis sige, at det var Skoler med en Forældrekreds om; men det ærede Medlem vil ikke benægte, at man ogsaa stiller Skoler, hvorom der ikke er nogen Forældrekreds, anderledes i København end i det øvrige Land. Og det er blot, det vi siger, at det har man ikke Ret til, det er et Indgreb. Man kan ikke paa Forhaand sige, at den og den Mand eller Kvinde ikke kan drive en Skole; man kan forlange visse Regler med Hensyn til Indretning af Skolelokaler — og det mener jeg, Sundhedskommissionen kan afgøre —; men ligefrem at stille som Betingelse, at Skoledirektionen i København skal anerkende vedkommende som egnet til at drive en Skole, er efter vor Mening et saa stærkt Indgreb overfor den private Skole og den private Ret, at det vil være en Hemning for den frie Skoles Udvikling her i København. Og jeg havde mindst ventet at finde det ærede Medlem, som tidligere har været den private Skoles Ven, paa den Side.

Maa jeg slutte med at sige, at det glæder mig, at det ærede Medlem fandt, at der var meget godt og fortræffeligt i det, jeg havde sagt. Jeg beklager, at det ærede Medlem først i dette Øjeblik har indset dette. Det havde været bedre, om det ærede Medlem i Udvalget havde sluttet sig kraftigere til vort Standpunkt, saa havde vi muligvis i Dag haft et Lovforslag, som vi kunde enes om alle sammen.

Jeg anbefaler ærede Medlemmer at stemme mod det af Ministeren og Flertalspartierne stillede Ændringsforslag og for det af os stillede Ændringsforslag.

Vesterager: Den ærede Ordfører for Flertallet talte om Regeringspartierne store Taalmodighed, som var Skyld i, at dette Lovforslag kom saa sent til Behandling. Hertil maa jeg føje, at det er noget, der gentager sig Aar efter Aar, Taalmodigheden er uforandret; for i Fjor kom Lovfor-