

[Povlsen.]

vente, at dette Forslag vil møde Tilslutning fra et stort Flertal her i dette Ting.

Jeg kan ogsaa anbefale den nye Ordning af Kredstilsynet, skønt jeg har mine Betænkeligheder i saa Henseende. Jeg er glad ved, at man ikke foreslaar Oprettelse af nye højtlønnede Embeder, men at man tager den tilsynsførende, raadgivende for Skoledirektionen og vejledende, tilsynsførende for Skolerne, Lærerne rundt i Amterne, blandt Amtets Lærere og lader ham blive siddende i sit Embede, ganske vist saaledes, at man giver ham en Aarsvikar, men han vil dog stadig have en levende Forbindelse med Skolearbejdet og ikke blive en ren Kontorius, som der ellers var Fare for, at han vilde blive.

Men jeg kan ikke nægte, at jeg har mine Betænkeligheder paa Grund af Udstrækningen af det Omraade, hvor han skal øve sin Gerning; men paa den anden Side maa man sige, at Befordringsmidlerne i vore Dage er saa stærkt udviklede, at man snart kan komme over meget store Vejstrækninger. Jeg mener i hvert Tilfælde, at der her gøres et Forsøg, hvis Resultat vi nu kan afvente, naar det er gennemført, og saa muligvis ændre paa det paa en eller anden Maade, eller man bliver nødt til at føre det videre.

Foreløbig har vi ogsaa den Fordel, at det er billigere end den Ordning med Kredslærere, som blev gennemført i forrige Samling i dette høje Ting — Lovforslaget var dog til anden Behandling, saa vidt jeg husker —, og jeg mener, det er en Fordel, navnlig i Tiderne, som de er, at den Ordning, her foreslaas, synes at være en hel Del billigere. Hertil kommer, at her er ogsaa den Fordel, at den sønderjydske Ordning kan tilpasses hertil, idet man her har en særlig Amtskonsulent, ganske vist i en noget anden Skikkelse end den, der foreslaas for Amtskonsulenten her.

Hvad Afskedigelsesparagraffen angaar, som findes i Flertallets Ændringsforslag under § 33, i Venstres Ændringsforslag under § 30 og i de Konservatives Ændringsforslag under § 27, maa jeg beklage, at det ikke lykkedes her at opnaa fuld Enighed. Jeg tror, det vilde have været af stor moralsk Værdi, om der havde kunnet opnaas fuld Enighed, men jeg er enig med Ordførerne for Venstre og Ordførerne for det konservative Folkeparti om, at Uoverensstemmelserne ikke her er store, saa jeg haaber, at man under videre Forhandlinger maa kunne naa til fuld Enighed.

Hvad Tilsynet med den private Skole angaar, har Flertalspartierne ikke her fore-

taget nogen Ændring fra i Fjor ud over de selvfølgelige, der fremkommer derved, at man har ombyttet Kredslæreren med en Amtsskolekonsulent. Men Friskolerne, de private Skoler faar altsaa Lov til at vælge den Amtsskolekonsulent, som de ønsker at give Adgang til den paagældende Skole paa det offentlige Skolevæsens Vegne.

Jeg ser, Venstre har foreslaaet, at der af Friskolekredsen skal kunne udpeges en Mand udenfor Kredsen til at være stedlig tilsynsførende, og man lægger i Virkeligheden i denne stedlige tilsynsførendes Haand en meget betydelig Indflydelse, større, end jeg egentlig havde tænkt mig, man vilde gøre, for det bliver dog et Indgreb i Forældrekredsens Rettigheder. Han maa vælges udenfor Forældrekredsen, og han skal godkendes af Ministeren. Vi har ment, at Forældrekredsen helt ud skulde føre det stedlige Tilsyn, men at der skulde være Adgang for en Repræsentant for den offentlige Skole til at følge Forholdene i Skolen, til at undersøge, om Børnene i Færdighedsfagene kan staa Maal med Børnene i den offentlige Skole. Og netop fordi Børnene i den frie Skole skal maales efter Forholdene i den offentlige Skole, er det ogsaa nødvendigt, at den Mand, der fører dette Tilsyn med Færdighedsfagene, er en Mand, der kender til Forholdene i den offentlige Skole.

Jeg forstaaer ikke rigtigt at Venstre har saa stor Interesse i, at der føres Tilsyn med Religionsundervisningen i den private Skole, i Friskolen. Jeg forstaaer ikke, at man ikke her kan lægge dette fuldstændigt i Forældrenes Haand; vi har ikke ment, at der var nogen som helst Grund til at lovfæste noget i saa Hensende, vi overlader det trygt til Friskolens Forældre at føre dette Tilsyn, som de maatte synes, det er rigtigt.

Saa skal jeg kun gøre et Par enkelte Bemærkninger til en Udtalelse af det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen, der vedrørende § 10, Stk. 2, spurgte, om dette: Skoleudvalget meddeler Lærerne Vidnesbyrd om deres Embedsforhold, sigtede til de aarlige Indberetninger. Jeg kan dertil sige: Nej, det gør det ikke, det har intet som helst med de aarlige Indberetninger at gøre. Jeg er ganske enig med det ærede Medlem i, at disse vedrørende Lærernes Embedsforhold helst helt skulde forsvinde, og det gør de i Virkeligheden ogsaa. Nej, det betyder kun, at den paagældende Lærer skal kunne henvende sig og kræve en Udtalelse om sine Embedsforhold; hvis han søger andet Embede, saa skal han jo have anbefalinger, og det er kun det, der er tænkt paa her, ikke det mindste andet, og det kan