

## [Arnth Jensen.]

de ikke Ret til det. Er der et spændt Forhold mellem en Lærer og Forældreraadet, kan det blive værre, og et godt Forhold kan ødelægges paa denne Maade. Jeg tror derfor, at Ministeren ogsaa her burde være gaaet hele Vejen og have sagt, at Forældreraadet fører Tilsyn med Skolen. Og endelig er der det andet Punkt, hvor jeg mener, at Ministeren ikke fuldt ud følger det, som han har sagt var Pointen i hele Forslaget: at give Forældrene den mest afgørende Indflydelse paa Skolen. Det er med Hensyn til Undervisningsplanen. I Ministerens Forslag er det Forældreraadet, der giver Forslag til Undervisningsplanen, og det skal saa sende det til Skoleudvalget og derfra til Kommunalbestyrelsen, der udarbejder Forslaget. Senere bliver det sendt til Skoledirektionen.

I vort Forslag siger vi, at de stedlige Udvalg udarbejder Undervisningsplanen sammen med Lærerne — dette findes ogsaa i Ministerens Forslag —, og derefter sendes den til Kommunalbestyrelsen, som saa kan gøre sine Bemærkninger til den og sende den til Skoledirektionen. Nu vil man maa-ske sige: Ja, men er der nogen Forskel paa det? Jo, ikke saa helt lidt, og denne Forskel finder man ogsaa længere omme i Ministerens Forslag, naar man ser, hvorledes Skoledirektionen skal behandle disse Forslag. Efter vort Forslag skal Skoledirektionen, hvis den ikke kan antage Undervisningsplanen, sende den tilbage til Skolekommissionen, men efter Ministerens Forslag skal Skoledirektionen kun sende den tilbage til Kommunalbestyrelsen. Med andre Ord, Afgørelsen lægges udenfor selve Skolens hjemlige Styre, man lægger den ud til det økonomiske Styre, men ikke ind til selve Skolestyret. Efter vor Mening er Undervisningsplanen noget af det mest fundamentale for Skolen, og derfor anser vi det for rettest, at det er Skolekredsen, der har den væsentligste Indflydelse.

Vi hilser med Glæde, at den højtærede Minister har optaget vort Forslag om Lærernes Forhandlings- og Forslagsret, et Punkt, som den ærede Ordfører jo betegnede som et meget stort Fremskridt. Jeg har tidligere udtalt min Glæde over, at den ærede Ordfører kan finde de store Fremskridt hos os, og jeg vil gerne understrege dette, det er saa sjældent, at den ærede Ordfører overfor vort Skolesyn kan se saa store Fremskridt, som det her er Tilfældet. Derimod vil jeg gerne gøre en Bemærkning om § 10, 2det Stykke, hvor det hedder i Ministerens Forslag, at Skoleudvalget meddeler Lærerne Vidnesbyrd om deres Embedsfor-

hold. Nu ved jeg ikke, hvad den højtærede Minister her har tænkt paa. Jeg ved ikke, om den højtærede Kirkeminister, som jo i Dag er i den højtærede Undervisningsministers Sted, kan give mig Forklaring, men jeg vil gerne spørge, om det er de aarlige Indberetninger, der er tænkt paa, eller om det er de Anbefalinger, der bliver udstedt, naar Lærerne søger andet Sted hen. Hvis det er de aarlige Indberetninger, der tænkes paa, var det saa ikke bedst helt at afskaffe disse Vidnesbyrd, saadan som vi foreslaar. Jeg tror, de har haft overmaade ringe Betydning, og efter at den højtærede Minister har udstedt et Cirkulære, som jo aabner Lærerne Ret og Adgang til at se, hvilke Karakterer der bliver givet, saa tror jeg, man hellere ganske roligt maatte stryge disse aarlige Indberetninger. Og hvis der er tænkt paa Anbefalinger ved Embedsforflyttelse, saa tror jeg, man ganske roligt kunde overlade til Lærerne selv at afgøre, om de ønsker Vidnesbyrd med eller ej. Vi har ment, at dette er overflødigt, og har derfor fuldstændig strøget denne Bestemmelse.

Jeg skal derefter vende mig til det næste Led, Kredsstyrelsen. Her er den højtærede Minister gaaet over til Amtsinddeling i Stedet for Provstiinddeling. Det vilde der fra vor Side ikke blive gjort Indvending imod, hvis vi ellers kunde have fundet hindanden, men hvad vi ikke kan billige, er, at Ministeren stadig fastholder sit oprindelige Forslag om, at Formanden skal udnævnes af Ministeren. Vi mener her, at Amtmanden baade i sin Egenskab af Jurist og Kommunalmand er den rette. En Udnævnelse af Formanden hvert 6te Aar kan rumme en Fare. Jeg siger ikke, at den altid gør det, men den kan rumme den Fare, at de skiftende Ministre kan tage Hensyn, der ikke er rent skolemæssige. Ligeledes betragter vi det ogsaa skolemæssigt som en Forringelse, at Skoledirektionens menige Medlemmer, om jeg saa maa sige, skal vælges af Kommunalbestyrelserne. Vi finder det rigtigst, at naar man ønsker, at Folkeskolen skal være Folkets Skole, saa maa alle dens Led bygges op paa dette Grundlag, og derfor vilde det være det naturligste, at det blev de hjemlige Skolestyrelser, altsaa Skolekommissionerne, der deltog i Valget af Skoledirektionens Medlemmer. Valgmaaden, som den højtærede Minister foreslaar, kan vi kun erklære os tilfreds med, da det jo i et og alt er den Valgmaade, som vi har hævdet er god for Amtsraadsvalgene, men som den højtærede Ministers Kollega, den højtærede Indenrigsminister, jo ønsker omstødt. Den