

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Indstillingen sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Indstillingen* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 102 Stemmer.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Betalingshenstand for Ejere af Landbrugs-ejendomme og Fiskerfartøjer samt Haandværkere paa Landet.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4220).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Gerhard Nielsen:** Forinden den endelige Afstemning finder Sted, ønsker jeg at rette en Appel til Oppositionspartierne her i Tinget om at ophøre med deres Modstand mod dette Lovforslags Gennemførelse og medvirke til, at det kan blive til Lov. Min Appel gælder ikke mindst Landboerne indenfor Partiet Venstre. Selv om Forslaget ikke indeholder alt det, Venstre har ønsket, er det dog en Kendsgerning, at dets Gennemførelse vil kunne betyde, at et ikke ringe Antal Landboere vil kunne faa en Haandsrækning i en øjeblikkelig vanskelig Situation og derved faa Mulighed for at blive ved deres Hjem og Bedrift. Dette beder jeg Landboere og Repræsentanter for Landboere betænke ved Afstemningen.

Jeg anbefaler Lovforslaget til Vedtagelse.

**Madsen-Mygdal:** I Anledning af den Appel, som den ærede Ordfører for Socialdemokratiet nu rettede til Oppositionen her i Salen, skal jeg sige, at hvis det ærede Medlem havde Ret i, at det overhovedet betød noget som helst for Landbruget — selv om det kun var meget lidt —, at denne Lov blev vedtaget, saa vilde vore Stemmer være rede. Men som Forholdene ligger i Øjeblikket, saa dybt alvorlige de er, saa er

det givet, at alle Kreditinstitutioner vil strække sig længst muligt med Henstand, og for saa vidt som den Statsinstitution, her indsættes, vilde gaa videre, betyder det, at den vilde tvinge Kreditinstitutionerne til at gaa videre, end de overhovedet er i Stand til at gaa. Her er det da, at Staten vil hjælpe, men møder med tomme Hænder. Jeg skal ikke komme ind paa den Diskussion, der er ført om denne Sag ved første og anden Behandling, jeg henviser til mine Udtalelser dér, skal ikke gentage dem, men maa anbefale Tinget at stemme imod Lovforslaget, idet jeg udtaler Haabet om, at det, hvis det naar op til det andet Ting, dér vil blive Genstand for en Realitetsdrøftelse, saaledes at Regeringen dog maatte faa Lejlighed til at vise, at den er villig til i hvert Tilfælde at yde nogen Bistand til, at der kan gives en virkelig reel Henstand for den kommende Juni Termin.

**Christmas Møller:** Jeg skal her ved tredie Behandling anbefale det høje Ting at stemme imod det foreliggende Lovforslag og skal kun, i Anledning af den Appel, som det ærede Medlem Hr. Gerhard Nielsen rettede til Oppositionspartierne, sige til det ærede Medlem, at i det Øjeblik man fra Regeringens Side, navnlig i denne Situation, vil yde en virkelig Hjælp overfor Landbruget, saa tror jeg ikke, Regeringspartierne og den høje Regering kan være i Tvivl om, at man paa virkelig effektiv Maade kan gøre det just nu. Man kan ikke gøre det gennem dette Lovforslag, men man kan gøre det paa en helt anden Maade.

**Rasmussen (Gylling):** Jeg kan ikke undlade at udtrykke min Forbavselse over, at baade Partiet Venstre og det konservative Folkeparti ligefrem opfordrer til at stemme imod dette Lovforslag, om hvilket dog ingen kan nægte, at det er et Forsøg paa at yde Landbruget en Haandsrækning i den kommende Termin, og som sikkert ogsaa paa mange Omraader vil være i Stand til at yde en saadan Haandsrækning. Det forbavser mig, at de to Partier, selv om de ikke mener at kunne yde Forslaget deres Støtte, direkte opfordrer til at modsætte sig dets Gennemførelse. Jeg vil, som i Gaar, meget indtrængende anbefale ærede Medlemmer at stemme for Lovforslagets Gennemførelse.