

[A. C. Mortensen.]

anbefale ærede Medlemmer at stemme for det.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C. Sp. 419) og *dets Overgang til tredje Behandling* vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

Første Behandling af Forslag til Lov om Bemyndigelse til Foretagelse af visse Ekspropriationer m. v.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 6743; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 4103).

Gerhard Nielsen: Foruden den almindelige aarligt tilbagevendende Bemyndigelse for Ministeren for offentlige Arbejder til i Aarets Løb at foretage de nødvendige Erhvervelser ved Ekspropriation til Stationsudvidelser o. s. v., angaar det foreliggende Lovforslag to særlige Forhold. Det ene drejer sig om at tilvejebringe det nødvendige Areal til at bygge en Omlæsningshal i Korsør, det andet om Erhvervelse af et Areal til at skabe den nødvendige Indkørsel til den nye Post- og Telegrafbygning i Slagelse. Om det sidste Spørgsmaal skal jeg sige, at af de Bemærkninger, der ledsager Lovforslaget, fremgaar det, at Ejeren af det paagældende Areal — det drejer sig kun om 40 Kvadratmeter — har forlangt 3 000 Kr. for Arealet, men desuden en Skadeløserstatning paa 10 000 Kr., det vil altsaa sige i alt 13 000 Kr. For saa vidt dette Beløb skulde udredes, vilde det betyde, at Statsbanerne skulde betale 325 Kr. pr. Kvadratmeter. Vel er Slagelse en betydelig By, men om den er saa betydelig, at der i den skulde findes Grundarealer, hvis Værdi kunde regnes til 325 Kr. pr. Kvadratmeter, det stiller jeg mig dog tvivlende overfor. Det synes mig naturligt, at Statsbanerne ikke har ment at kunne gaa ind paa et saadant Forlangende, og det er derfor naturligt, at Ministeren søger Bemyndigelse til at anvende Loven om Ekspropriation til Erhvervelse ogsaa af dette Areal. Jeg anbefaler det foreliggende Lovforslag til Vedtagelse.

J. C. A. Larsen: Dette Lovforslag om Ekspropriation af visse Arealer til Udvidelse af Stationspladser, Sporforlægning

o. s. v. er jo en aarligt tilbagevendende Begivenhed, og jeg kan derfor paa Venstres Vegne tilsiige den højtærede Minister mit Partis Tilslutning.

Jeg ønsker dog om dette Forhold at rette den Forespørgsel til den højtærede Minister, om der ikke kunde være Grund til at søge en Ændring i Forordningen af 1845 angaaende Forholdene ved Ekspropriation. Der er fra forskellige Sider rettet Henvendelser og rejst Kritik i Anledning af, at Pantekreditorer i disse Ejendomme, fra hvilke der eksproprieres, ikke altid faar Underretning om det, fordi man ikke er opmærksom nok paa Avertering i Statstidende. Det kan medføre, at Kreditorerne i Ejendomme, der maaske er prioriteret ud i det yderste, kan lide Tab. Jeg vil derfor gerne spørge Ministeren, om han ikke kunde tænke sig at stille Forslag om en Ændring, da vi ellers fra Venstres Side ved given Lejlighed ønsker at optage denne Sag. De Enkeltheder, som den ærede Ordfører for Socialdemokratiet omtalte, har jeg intet Kendskab til, men formentlig vil den højtærede Minister gøre Rede derfor.

Korsgaard: Ogsaa jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag. Med Hensyn til det specielle Forhold, som den ærede Ordfører for Socialdemokratiet nævnte, maa man jo af Bemærkningerne til § 3 faa den Opfattelse, at den Skade, som den paagældende Ejer lider ved Afsavn af det Areal, der ønskes eksproprieret, bedømmer han selv til 10 000 Kr. foruden de 3 000 Kr., som han forlanger for selve Arealet. Værdien af de 40 Kvadratmeter maa herefter være efter hans Opfattelse 13 000 Kr., og det synes jo at være et meget stort Beløb; men Hovedspørgsmaalet maa formentlig være, om de 10 000 Kr. for Afsavn kan anses for berettigede eller ej, og det Spørgsmaal maa man overlade Ekspropriationskommissionen at bedømme og haabe paa, at den vil træffe den rigtige Afgørelse.

Rager: Jeg skal ganske kort anbefale Lovforslaget i den foreliggende Form til Vedtagelse.

Ministeren for offentlige Arbejder (Fris-Skotte): Jeg takker for Tilslutningen til Lovforslaget. Hvad angaar det af det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen rejste Spørgsmaal om en eventuel Ændring i Forordningen af 1845, er jeg ikke sikker paa, at der behøvede at ske nogen egentlig Ændring i denne Forordning, Spørgsmaa-