

**[Hans Hansen.]**

betale her, er vel til syvende og sidst Kreditorerne, og man kan vel ikke lægge det Krav over paa Staten eller paa Skatteyderne.

Det ligger jo efter de Udtalelser og Oplysninger, der foreligger, saaledes, at man i høj Grad og i stor Udstrækning giver denne Henstand, som der er Tale om, frivilligt, og det vil opnaas alle Vegne, hvor det ved den Mægling, som kan finde Sted efter Lovforslaget her, er bevist, at der er Solvens.

Det er, forekommer det mig, en ret ejendommelig Stilling, det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal efterhaanden har anbragt sig selv i. Da der forrige Gang var Tale om Krisehjælp, blev der protesteret imod, at man udskrev Skatter til at betale de Skatter, som Folk ikke kunde betale. Det var efter min Mening en rigtig Stilling, det ærede Medlem dør indtog; men naar han og hans Partifæller nu her stiller Forslag om at lade Skatteyderne hæfte for Prioritetsrenterne, saa forekommer det mig, at man er kommet ind i en lidt ejendommelig Situation. Partiet Venstre har altid, efter min Mening med Rette, opponeret mod Udvidelse af Statens Virksomhed og Skatterne; men nu ser man det ejendommelige, at Partiet Venstre kræver Statsstøtte i et Omfang, som Socialdemokraterne ikke kan gaa med til.

Det er rigtigt, som det ærede Medlem Hr. Rasmussen (Gylling) udtalte, at hvis man vedtager dette, saa sikrer man Prioriteterne, og man sikrer i Virkeligheden derigennem den falske Papirkapital, der er blevet til ved Statens Støtte.

Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal siger, at næst efter Kravet om Nedsættelse af de faste Ejendomsskatter kommer for Venstre med Hensyn til Landbruget Kravet om Moratoriet. Jeg vil hertil sige, at det er jo ikke ved Siden af, naar det ærede Medlem bringer de faste Ejendomsskatter og alt det, der er sket i dansk Politik derved, at man systematisk har ophævet de faste Skatter og givet Plads for Prioriteter, i Forbindelse med dette Spørgsmaal, for det er netop den Politik, det ærede Medlems Parti har ført, der har givet Plads for de Prioriteter, de falske Papirkapitaler, man nu søger at værne ved Statsstøtte. Det kan vel dog ikke være Meningen, at man skal lade Staten garantere for en falsk Papirkapital, til Sikring af Pengemagten her i Landet. Jeg kan ikke tro, at det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal vil tage Konsekvensen af, at Staten gaar ind som Garant for den Papirkapital, der er ophobet, fordi man vedtog en uforstandig Lovgivning, der gav Plads for Prioriteterne. Det

forekommer mig at være inkonsekvent og at være uansvarligt at gaa ind paa noget saadant.

Vi kan fra vor Side ikke modsætte os, at man her lader Staten optræde som Mægler, naar Forholdet beklageligvis er blevet saadan, at Folk uden egen Skyld ikke kan opfylde deres Forpligtelser. Men vi kan ikke gaa med til, at man lader Staten gaa ind som Garant for dem, der fik anbragt deres Penge under en forkert Forudsætning, og derfor vil jeg anbefale, at man stemmer imod det af Mindretallet stillede Ændringsforslag. Det er ubetimeligt og uforsvarligt at bruge Skatteydernes Midler til noget saadant.

**Justitsministeren (Zahle):** Jeg er enig i de af Flertallet stillede Ændringsforslag, som jo delvis er formuleret i Justitsministeriet, og jeg takker Flertallet, fordi det har stillet dem og gjort et Arbejde, som, hvis Lovforslaget bliver vedtaget her i Tinget, vil have forbedret Forslaget. Navnlig glæder det mig, at Landhaandværkerne er blevet taget med under Lovforslaget. Dette har det ærede Medlem Hr. Jesper Simonsen gjort sig til Talsmand for, han er forhindret i at være til Stede i Dag, og jeg vil derfor minde om, at det var ham, der rejste denne Sag her i Tinget..... (*Christmas Møller: De Radikale og Haandværkerne!*).... Dem maa De gerne sætte sammen, for vi Radikale taler gerne Haandværkernes Sag, saaledes som vi taler alle andre Klassers Sag, naar de har berettigede Krav, og Haandværkerne har et berettiget og begrundet Krav paa at komme med lige saa godt som Landbrugerne og Fiskerne.

Hvad angaar det ærede Venstrepartis Holdning i denne Sag, er den overensstemmende med den modvillige Holdning, som Venstre i det hele har vist overfor de Kriseforslag, som er kommet frem fra Ministeriets Side. Der er saaledes Forslaget om Udsættelse af Tvangsauktioner, naar Forholdene var saaledes, at man skønnede, at hvis Auktionen blev udsat, kunde vedkommende Debitor faa en Ordning med sine Kreditorer, saaledes at Auktionen helt kunde undgaas. Der var dør stillet Forslag om, at der kunde gives Henstand tre Maanedes Gangen lige til Udgangen af dette Aar. Men Venstre modsatte sig det meget bestemt, og da jeg den Gang endnu ikke havde opdaget Harlekens Træskhed helt og holdent, gav jeg mig godmodig til at forhandle med Venstre. Det endte desværre med, at det paagældende Lovforslag blev forringet, saaledes at der nu kun kan gives Henstand