

[Elmquist.]

dersen og jeg færdes, i de Egne, hvor de store Sejlskibsflaader har været, har man netop Sondringen mellem „aktive“ og „passive“ Skibsredere, idet passive Skibsredere er alle dem, der har Andel i Skibene, medens den aktive Skibsreder er den korresponderende Reder. Jeg beder, som sagt, Ministeren undskylde, at jeg har brugt et Fagudtryk, som den højtærede Søfartsminister mangler Forudsætningerne for at forstaa. Nu har jeg altsaa belært den højtærede Søfartsminister om, at Udtrykket findes, og jeg haaber saa, at den højtærede Søfartsminister tilgiver mig denne Belæring, der sker af et venligt Hjerte.

A. C. D. Petersen: Medens man som Regel gaar ud fra, at en Ordfører i nogen Grad følger de Forhandlinger, der foregaar om den Sag, der forhandles, synes dette ikke at være Tilfældet for det ærede Medlem Hr. Elmquists Vedkommende. Hvis det ærede Medlem Hr. Elmquist havde fulgt Forhandlingerne i denne Sag, vilde det ærede Medlem jo huske, at jeg allerede ved første Behandling sagde, at principielt havde mit Parti intet imod Anskaffelsen af et Skoleskib; men man ønskede et Forsøg gjort. Og da dette Forsøg ikke kan blive gjort, saa tiltræder man naturligvis sine principielle Synspunkter. Det ærede Medlem stod ogsaa paa det Standpunkt, at vi skulde gøre dette Forsøg, men synes nu imidlertid ikke at tillægge dette Forsøg nogen Betydning, idet det ærede Medlem i Dag slet ikke omtaler det, men ganske frafalder det som værende unyttigt. Derfor skal jeg ganske roligt overlade til den højtærede Søfartsminister, om Ministeren værdsetter min eller det ærede Medlem Hr. Elmquists Venlighed mest.

Jeg skal til den højtærede Minister sige, at naar den højtærede Minister fastslog, at han altid holdt trufne Aftaler, anerkender jeg det naturligvis og forstaaer det. Men jeg beder ogsaa den højtærede Minister forstaa, at de Aftaler, den højtærede Minister træffer, inden Bemyndigelse er givet fra dette høje Ting, om Forhold vedrørende Lovgivningsvirksomhed, ikke kan i den Grad influere paa min Stilling, naar jeg staar som Ordfører for mit Parti, at vi bøjer os. Vi maa fremsætte vore Ønsker om at faa gennemført de Forsøg, vi finder formaalstjenlige; men naar det ikke lader sig gøre, tager vi vort principielle Standpunkt og giver Tilslutning til dette Forslag. Den højtærede Minister skal ikke paa Grund af vor Mod-

stand komme til at vente længe paa Vedtagelsen af Lovforslaget.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Elmquist har Ordet for en kort Bemærkning.

Elmquist: Det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen maa meget undskylde, at jeg ikke kan huske alle det ærede Medlems Guldorn gennem Tiderne og navnlig ikke de lidt forskellige Standpunkter, det ærede Medlem har haft i denne Sag.

Endelig kun dette: Det ærede Medlem bebrejder mig, at jeg ikke atter rejser Spørgsmaalet om et Sejlskib som Skoleskib her i Tinget. Forklaringen er denne, at jeg finder det ganske overflødig at rejse det Spørgsmaal; naar der nu ved Hjælp af det ærede Medlems Parti er skabt et Flertal for Anskaffelsen af et Skoleskib, ønsker jeg ikke at spille Tingets Tid med en Debat, vi tidligere har haft i fuldt Omfang.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen har Ordet for en kort Bemærkning.

A. C. D. Petersen: Hvis det ærede Medlem Hr. Elmquist, som nu fastslaar, at jeg har haft mange Standpunkter i denne Sag, vilde undersøge Forholdet nærmere, vilde han komme til det Resultat, at jeg ikke har haft mange Standpunkter, men kun eet.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Elmquist har Ordet for en kort Bemærkning, og hermed maa de korte Bemærkninger bære afsluttede.

Elmquist: Hvis jeg skulde gøre det, vilde det kræve alt for meget af Tingets Tid.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov om Stempelafgift.

(Lovforslaget findes i Tillæg C.).

Sagen sattes til Forhandling.