

## [Holger Kristiansen.]

det til syvende og sidst er paa den Maade, man skal spare, og om det økonomisk betyder en Fordel for Samfundet som Helhed, turde dog vist være et stort Spørgsmaal.

**Ministeren for Søfart og Fiskeri (Stau-ning):** Det ærede Medlem Hr. Elmquist fremsatte det Spørgsmaal, om man under alle Omstændigheder ønskede Skibet bygget eller vilde tage Hensyn til den Mulighed, at Driftsbudgettet, saadan som det er opstillet, ikke vilde kunne holde. Jeg maa dertil svare, at naturligvis ønsker jeg Skibet bygget, og uden at nye Forsøg paa at spænde Ben gøres, hverken af den ene eller den anden Art. Det forekommer mig, at nu er der gjort nok af Forsøg i den Retning. Nu har Landstinget oven i Købet vedtaget Forslaget saa nogenlunde i den Skikkelse, hvori Folketinget vedtog det for et Aar siden, og saa forekommer det mig usægtelig, at nu kunde vi godt holde op med Forsøgene paa at skyde denne Sag fra os. Alle de Muligheder og Ønsker, som baade det ærede Medlem Hr. Elmquist og det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen nu har nævnt, har jo været prøvet i et halvt Aar i et Folketingsudvalg og har været underkastet Bedømmelse af Rederne og af sagkyndig Medhjælp, som Ministeriet har, og er blevet afvist, for ikke at sige tilintetgjort ved den Kritik, som er udøvet overfor disse Planer — det kan man nu se forskelligt paa, men de er i hvert Fald blevet gennemdrøftet og afgjort ved de Vedtagelser, som har fundet Sted baade i Folketinget og i Landstinget. Og saa er det en Selvfølge, at jeg vedstaar Ønsket om at faa Skibet bygget. Det er ikke af Stædighed, det kan jeg sige til det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen, men det er, fordi jeg har den Vane, at naar en Overenskomst er indgaaet, saa holder man denne Overenskomst; naar Dampskibsrederne og Sejlskibsrederne har sagt til Ministeriet, at den og den Form anser de for den rigtige, og vi har sagt, at vi gaar ind paa denne Form og ønsker, at Rigsdagen vil slutte sig til den, saa vedstaar jeg fremdeles denne Overenskomst, indtil de andre løber fra mig; jeg plejer ikke at snyde mig fra indgaaede Aftaler.

Det ærede Medlem Hr. Elmquist hævdede, at Skibet var unødvendigt, og glædede sig over, at det nu var lykkedes at spare nogle Skillingen ved, at Sagen var blevet forhalet et Par Aar eller 16 Maaneder, hvor meget det er. Ja, det er forskelligt, hvordan man ser paa den Slags Ting. Jeg synes, det er i høj Grad beklageligt, thi i den Tid er Antallet af Folk, som ikke har faaet den

nødvendige Sejlskibsuddannelse, vokset, og Mulighederne for deres Uddannelse har været standset, og det synes jeg er i høj Grad beklageligt, for den Tid kommer vel, da dansk Skibsfart paa ny har Brug for de Folk, der normalt plejer at kunne finde Anvendelse ved dette Erhverv. Jeg synes derfor, det er i høj Grad beklageligt; den Sum, der er krævet og i Fremtiden vil blive krævet til denne vigtige — efter Skibsfartserhvervets Mening vigtige — Uddannelse, er, som det allerede er nævnt, saa beskeden, at der neppe er Grund til at glæde sig over, at man har kunnet undgaa den i nogle Maaneder eller Aar. Jeg synes, det er i høj Grad ønskeligt, at denne Sag kan blive afgjort, saaledes som Skibsfartserhvervet har ønsket det.

Det ærede Medlem Hr. Elmquist nævnte nogle Kalkulationer med Hensyn til Driftsbudgettet, som et Medlem af det andet høje Ting, Hr. Villemoes, har fremført under Sagens Behandling for et Par Dage siden, og mente, at disse havde megen Vægt, fordi de var tilvejebragt af en aktiv Skibsreder. Jeg ved nu ikke, hvad dette Udtryk vil sige; saa man man vel ogsaa have nogle „passive“ Skibsredere (*Elmquist*: Ja, det har man ogsaa!); ja, jeg vil antage, at det ærede Medlem kan opfattes som saadan; men jeg maa dog sige, at overfor den ærede Landstingsmands „aktive“ Kundskab staar det Budget, der følger som Bilag til Lovforslaget, og som er udarbejdet, ikke af een aktiv Skibsreder, men af en hel Række aktive Skibsredere med Bistand af Skibsførere og Embedsmænd i Ministeriet. Jeg har ingen Grund til at tro, at de Folk, der har opstillet dette Budget, skulde være mindre aktive og heller ikke mindre kloge end den ærede Landstingsmand, og jeg har derfor ingen som helst Grund til at drage deres Kalkulation i Tvivl til Fordel for en, der pludselig dukkede op forleden Eftermiddag, da Sagen var til tredie Behandling i Landstinget. Om Kalkulationen i det Bilag, som har ledsaget Forslaget til Ministeriet fra det Udvalg af sagkyndige fra de betræffende Organisationer, der har beskæftiget sig med denne Sag, kan holde paa Øre, kan jeg naturligvis i og for sig ikke garantere, men jeg gaar ud fra, at de Folk, der i deres Gerning Aar ud og Aar ind har at gøre med Indkøb af Proviant og med Lønning af Skibsmandskab, Assurance, Lodspenge o. s. v., maa være i Stand til at sige, hvor store Udgifterne kan blive ved et saadant Skib. Og det er det, de har gjort, og det er det Budget, vi foreløbig maa holde os til, og som jeg altsaa ikke har nogen som helst Grund til at drage i Tvivl.